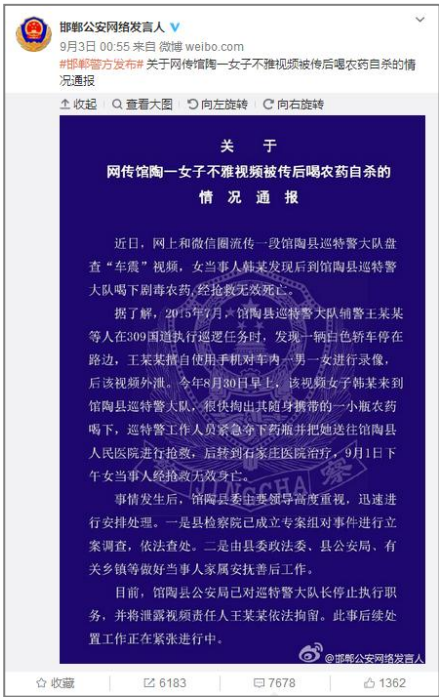


舆情热点分析

女子不雅视频被传上网自杀身亡 涉事警察被停职

【舆情概况】



（@邯郸警方发布：关于网传馆陶一女子不雅视频被传后喝农药自杀的情况通报。截止目前，该微博被转发 6183 次，评论 7678 条）

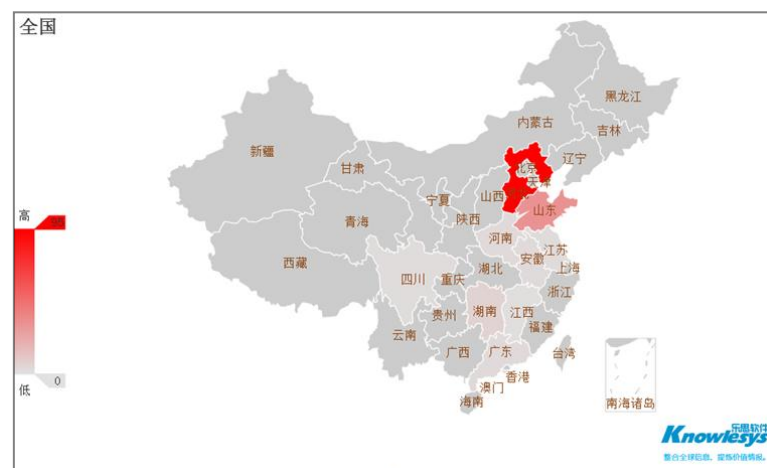
9月1日下午，河北馆陶一女子在该县公安局巡警特警大队内服下农药自杀，经抢救无效于当晚离世。来自多个消息源的信息证明，该女子去巡警特警大队的起因是近期在网上流传的一段视频。视频中，一对男女在小轿车中亲热，被多个身穿制式警服的人拍摄。此段视频在邯郸地区出现病毒式传播。自杀女子正为视频中的女士。



（图为该视频截图，图中显示一名穿有制服的人正在拍摄）

【舆情大数据】

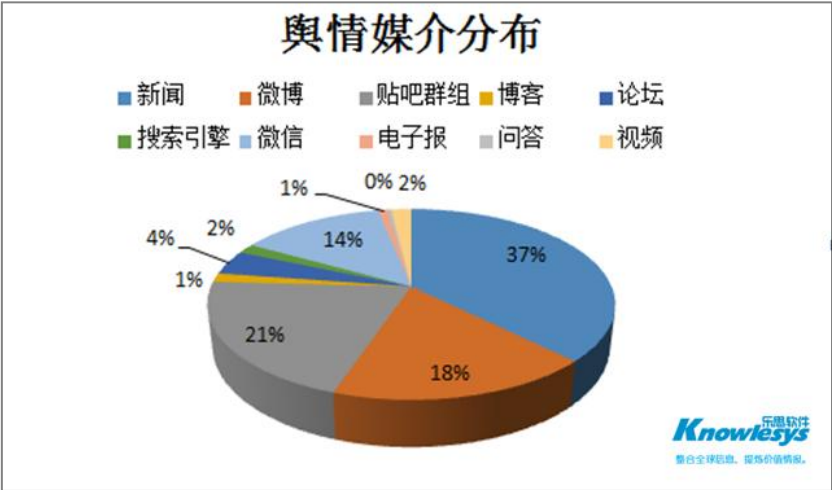
（1）舆情地域分布



事发地河北成为舆情热点的中心，舆情关注最高，而作为邻省的山东，媒体也做了大量的报道，舆情关注居次席。安徽，湖南，河南，广东等省份，舆论也做了跟踪报道。

由此可见，舆情事件呈现由事发地点向外扩散的趋势。

(2) 舆情媒介分布



此次事件是 1 日由朋友圈热传的长 1 分 27 秒的视频引爆的，此后网友纷纷通过贴吧，微博，微信三大网民聚集区发表自己对此事件的看法。因此，三大区域占据了舆情媒介的一半以上的权重，网民成为此次舆情事件的主导方。而从单一的媒介分布来看，新闻媒体对于此次事件做了大量的跟踪报道，舆情数量最多。

(3) 关键词提取



【舆情热议】

@吾心向天：警察传播不雅视频，该当何罪？

@陈大明的儿子小明：请把不雅隐去！人在自己的车上（私人财产）亲热，你拿个手机去拍，我想问是谁不雅。

@鸭岗店店长：我估计女子绝对不是第一次去讨要说法就自杀的，去一次就被羞辱一次，最后羞愧难当自杀了事！问一句：特警，辅警到底是个神马玩意，他们有没有随便盘查老百姓的权力？

【舆情分析】

事件发生后，网络舆情不断升级，舆论对涉事警察以及警察所在单位的质疑声不绝于耳，馆陶县巡特警大队成为公众质疑的对象。据观察，此次舆情事件的争议点有以下几个方面。

其一，在公开场合“车震”，只是违背道德原则，并未涉及到违法犯罪，警察为何私自拍摄？警方作为维护社会稳定的中坚力量，打击违法犯罪行为应该是他们的首要职责。就算警察认为涉事情侣在公开场合“车震”有损社会风气，也应该以劝导为主。无论出于何种目的，未经同意，私自拍照，拍摄都是于理不合的。

其二，情侣亲热本是私人隐私，警察拍摄大有侵犯个人隐私权和名誉权之嫌。通报中称，涉事警察是出于取证考虑而拍摄的。然而，拍摄取证用的是个人设备，一旦不小心泄露出去，当事人的名誉会受到极大的损失。隐私权作为公民的基本权利，不应当以任何理由予以剥夺的。

其三,警方含糊的通报是否有包庇当事人,隐瞒案情之嫌?对于官方通报的说法,很多人并不买账。有网民认为,“不雅视频”一词属用词不当,“现在民智渐开,大家都知道不雅视频之所以不雅,是因为被传播,传播那个人才是罪魁祸首。也有网友质疑,女子自杀距视频拍摄已有1年多的时间,“一年多时间里,发生了什么?为啥以前没来过?来了一言不发就喝药?其中是不是隐瞒着巨大的冤情?最后,网友对于官方说法“肇事者为辅警”颇有微词,他们质问辅警和特警在法律面前能区别对待么?难道辅警就有随便盘查的权利么?

无论如何,警方对案件进行通报,就是把案件置于公众的监督之下。随着调查工作的进展,相信会有更多的细节透露。面对舆论的质疑,相关部门若不积极应对,会导致网络质疑声一片,谣言大量滋生,警察的公信下降,舆情会往难以控制的方向发展。因此,在处置涉警舆情时,公安机关人员一方面需要加强自我行为言行约束管理,提升执法形象,同时也要做好相关信息的通报和披露,回应公众的质疑,尽可能防止信息缺位或者不对称引发舆论吐槽。