



李天一案舆情监测报告

乐 (2013) 002 号

深圳乐思软件网络监测室

2013 年 9 月

数据来源说明

目标监测网站: 天涯杂谈

报告数据收集时间范围:

9月4日和5日采集天涯杂谈中在这两天内发生评论且与李天一案有关的所有帖子（采集到发表最早的帖子为2011年9月）

报告数据收集量: 658个主题帖, 136837条评论, 31674个天涯用户

报告数据来源: 乐思网络舆情监测系统

目 录

摘要	4
一、事件概述	5
二、数据概览	6
(一) 跟帖情况	6
(二) 参与方式	7
(三) 参与时段	8
三、舆情趋势分析	10
(一) 总体舆情趋势分析	10
(二) 第二次舆情趋势分析	11
1、舆情发生期	11
2、舆情发酵期	11
3、舆情发展期	12
4、舆情高涨期	12
5、舆情回落期	12
6、舆情反馈期	12
(三) 第三次舆情趋势分析	13
1、舆情发生期	14
2、舆情发酵期	14
3、舆情发展期	14
4、舆情高涨期	15
四、解读舆情真相	16
(一) 舆论发起点	16
(二) 舆论现场回放	19
(三) 话题参与用户群体研究	21
1、回帖特征	21
2、单个 ID 总回帖量分布情况	22
3、回帖数量 500 以上的 ID	23
五、天涯论坛热帖	30
(一) 天涯头条：“关于李天一先生的真实年龄”	30
(二) “天一，双江，梦鸽，兰和，水军，正义者，一场良心的博弈。”	31
六、舆情点评	32

摘要

李天一案于 2 月 17 日发生，本是一起强奸或轮奸案件，却引起了极大的舆论关注，随着案情的发展逐渐演变成今年以来最大、最持久的案件连续剧。

为了进一步分析李天一案件在网络上的舆论态势，9 月 5 日，运用乐思网络舆情监测系统采集了天涯杂谈中从 2011 年 9 月至 2013 年 9 月 5 日相关的帖子（31674 个天涯用户，658 个主题贴，136837 条评论），运用词义和数据分析方法得出以下结论：

- 1、在事件的发展过程中，活跃的“意见领袖”在讨论过程中起到推动作用，从而将舆论推向高潮。活跃的“意见领袖”应该是舆论监测的重点对象。
- 2、通过移动端口参与论坛的方式会是一个趋势，参与方式更加便捷，舆情发酵期缩短，处置的时效性将成为另一个更加突出的关键点。
- 3、在我们实施预警和处置时，发现最好的处理时间段主要集中在 19:00-24:00，其次是 9:00-18:00。
- 4、2011 年 9 月 6 日，李天一因与人斗殴，此次事件所引起的舆论没有爆增，说明在处理舆情要及时，以防止公众过度的猜测和怀疑而引发舆论危机。相反 2 月 17 日发生事件后，一直到 9 月 26 日才进行宣判，由于没有及时有效的处理，导致这场舆论爆发。在事件发生的初期，公众会选择相信杨某，随着事情的发展，首先出现大量支持李天一的帖子，随后激起某些支持杨某的用户大量发帖(0.46%左右的 ID 大量发帖)，从而将舆论推向了高潮。
- 5、支持李某某的用户发帖量大，通过“推理分析的方式”分析案情的发展，存在两个大量发帖且内容重复；支持杨某的发帖量小，会用脏话进行辩论。支持者人数不相上下。从整体回帖总量上还是支持李某某的占据主导地位。

一、事件概述



李天一

2011年9月6日，李天一因与人斗殴，最后被拘留教养一年。

2012年9月19日，李天一被解除教养。

2013年2月17日，案发：2013年2月19日，海淀分局接到一女事主报警称，2月17日晚，其在海淀区一酒吧内与李某某等5人喝酒后，被带到湖北大厦一房间内轮奸。



2013年2月20日，嫌犯被刑拘：2月22日下午，海淀警方证实“李某某”等5人因涉嫌强奸刑事拘留。经证实李某某为李双江之子。

2013年3月7日，被检察机关正式批捕：被拘后，李某某等对所犯罪行供认不讳，与受害者内容所述内容一致，因此李某某等五人在3月7日因涉嫌强奸罪被检察机关正式批捕。

2013年7月8日，检方提起公诉：北京海淀区人民检察院依法对李某某等人涉嫌强奸一案向海淀区人民法院提起诉讼。

2013年7月19日，提审：在海淀区某法院进行提审，梦鸽作为监护人现身法院。李某某表示原告杨某透露自己是陪酒女，事后给杨女士付钱，两者是卖淫与嫖娼的关系。

2013年7月22日，第一次庭前会议：梦鸽及双方律师悉数来到法庭。李某某方的辩护律师强烈提请法庭对有关人员涉嫌组织卖淫和敲诈勒索的犯罪事实进行调查。

2013年8月20日，第二次庭前会议：被告李某某的辩护律师陈枢坚持对李某某进行无罪辩护，称真理有时候掌握在少数人手中。

2013年8月28—29日，开庭审理：连审两天，29日晚庭审完毕，海淀法院召开新闻通报会，通报中称有4名被告作有罪辩护，其中3名被告当庭道歉。同犯张某某甚至当庭向法院交10万元赔偿款，而李某某也被同犯供出是首个性交者。5人仅李某某方坚持无罪辩护。

二、数据概览

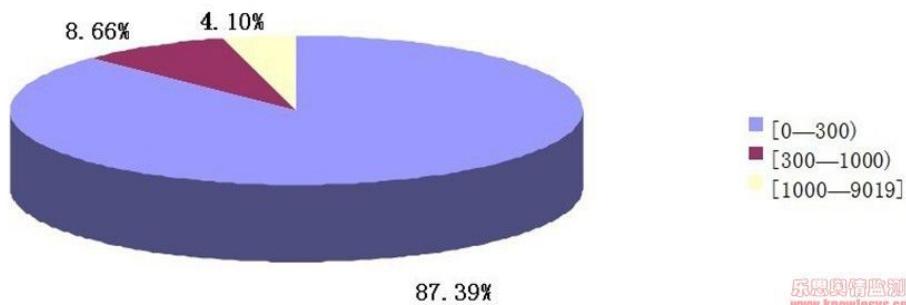
2013年9月5日采集天涯杂谈上关于李天一案的相关数据，从2011年9月14日到2013年9月5日总共658个主题帖、136837条评论、31674个天涯ID。从以下3个方面对数据进行简要分析：

(一) 跟帖情况

评论数	主贴数	所占比例
[0—300)	575	87.25%
[300—1000)	57	8.65%
[1000—9019]	27	4.10%
[0—9019]	659	100.00%

2-1-1 跟帖情况统计表

主题贴评论数饼状图



2-1-1 跟帖情况饼状图

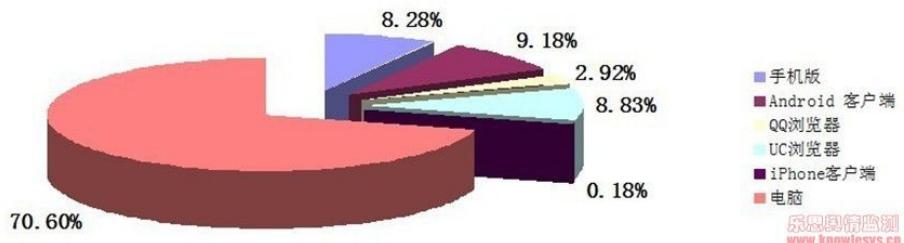
由上图可知：此案中87.39%的帖子跟帖数为300以下，4.10%的帖子跟帖数达到1000以上，说明此案在天涯上引起很大的舆论。同时，回帖数在300~9000的主帖数只占总主帖数的12%左右，而回复量超过半数，由此可见，在事件的发酵过程中，少数“意见领袖”对于话题的推动作用显著，在话题引导中扮演着重要角色。所以在舆情监测的过程中要加强对活跃“意见领袖”的监督，更好的预测舆论的走势，提早防止舆论恶化。

(二) 参与方式

参与方式	数量	比例
手机版	11386	8. 28%
Android 客户端	12617	9. 18%
QQ浏览器	4020	2. 92%
UC浏览器	12147	8. 83%
iPhone客户端	247	0. 18%
电脑	97078	70. 60%
总计	137495	100. 00%

2-2-1 参与方式统计

参与方式饼状图



2-2-1 参与方式饼状图

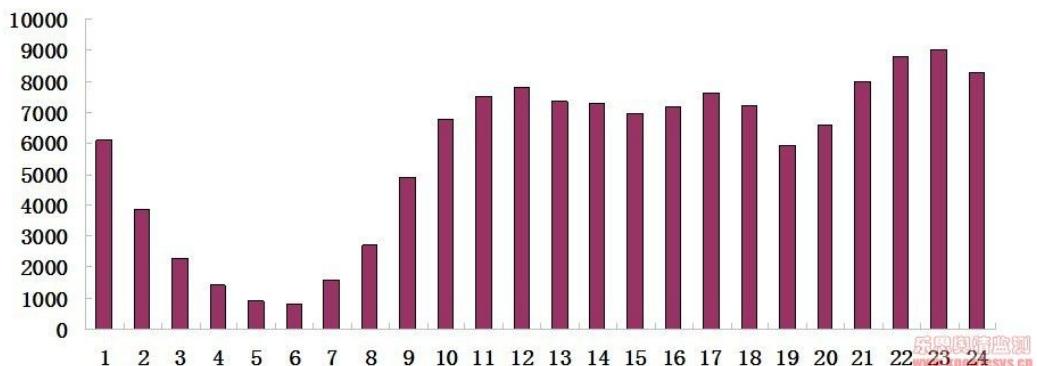
由上图可知：70.60%的网友通过电脑参与发帖，20.40%的网友使用其他端口发帖，一般的网友主要通过电脑参与发帖，随着技术的更新与进步，通过移动端口参与论坛的方式会是一个趋势。这种趋势体现出在未来传播中，信息散播更加方便、快速，将会表现出很强的即时性，这种便捷性和即时性让公众参与各种话题或者通过舆论事实监督的主动性加强，发酵期将缩短，这时候处置的时效性将成为另一个更加突出的关键点。

(三) 参与时段

时间段	回帖量	百分比
0:00—1:00	6094	4.45%
1:00—2:00	3884	2.84%
2:00—3:00	2288	1.67%
3:00—4:00	1423	1.04%
4:00—5:00	905	0.66%
5:00—6:00	835	0.61%
6:00—7:00	1578	1.15%
7:00—8:00	2722	1.99%
8:00—9:00	4874	3.56%
9:00—10:00	6768	4.95%
10:00—11:00	7507	5.49%
11:00—12:00	7813	5.71%
12:00—13:00	7351	5.37%
13:00—14:00	7298	5.33%
14:00—15:00	6954	5.08%
15:00—16:00	7175	5.24%
16:00—17:00	7584	5.54%
17:00—18:00	7213	5.27%
18:00—19:00	5917	4.32%
19:00—20:00	6552	4.79%
20:00—21:00	7981	5.83%
21:00—22:00	8818	6.44%
22:00—23:00	9003	6.58%
23:00—24:00	8300	6.07%
0:00—24:00	136837	100.00%

2-3-1 每个时段回帖数量统计表

每个时段回帖量



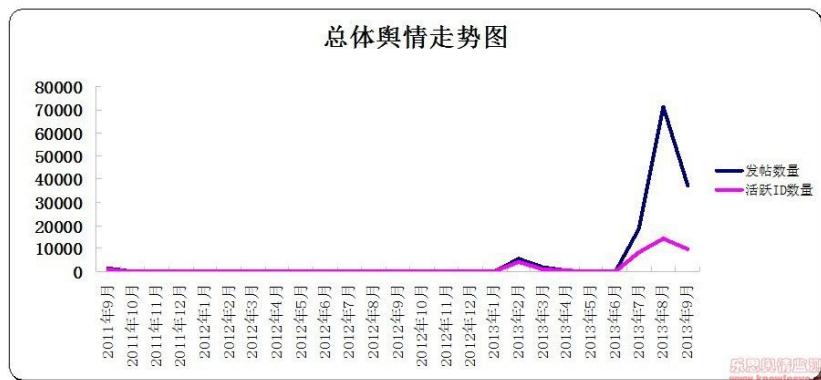
2-3-1 每个时段回帖数量柱状图

由上图可知：该事件网友参与回帖时段主要集中在 19:00-24:00，其次是 9:00-18:00，由此可见在休息时段，网友有更多的精力关注并参与话题，这一时段网友表现较为活跃，是相应舆情发酵的危险时段，负面事件量变到质变的可能性最大，也是可能曝出负面信息的集中时段。因此，在我们实施预警和处置时，准确把握预警和处置应对时机对于最终的处置效果有更明显的作用。

三、舆情趋势分析

(一) 总体舆情趋势分析

根据单月的发帖量和 ID 活跃数量作出总体趋势图如下：



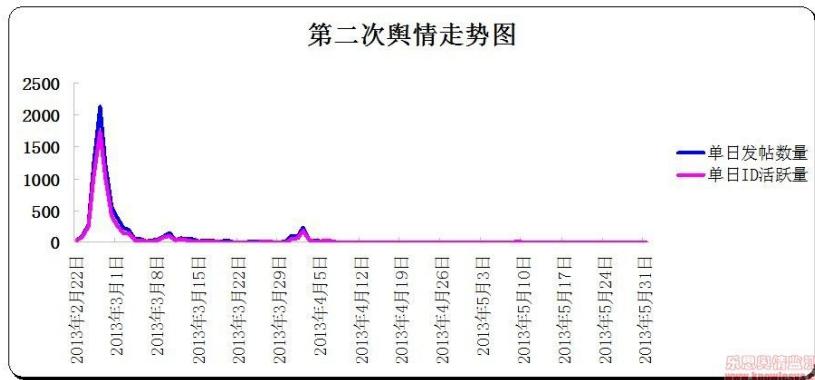
3-1-1 总体舆情曲线图

由单月的发帖数量和单月 ID 活跃数量走势图知，引起三次舆论，2011 年 9 月到 2012 年 1 月，2013 年 2 月到 2013 年 5 月，2013 年 6 月到 2013 年 9 月。

第一次舆论周期：2011 年 9 月 6 日，李天一因与人斗殴，引发的舆论，2011 年 9 月 15 日，北京市公安局公布“李双江之子打人事件”查处情况称，犯罪嫌疑人李某由政府收容教养 1 年。2012 年 9 月 19 日，李天一被解除教养。在事件发生 9 天后，判处收容教养，有效的制止了舆论的爆发，从图上可看到舆论并没有爆增，说明处理舆情要及时，以防止公众过度的猜测和怀疑而引发舆论危机。

(二) 第二次舆情趋势分析

2013年2月到2013年4月单日发帖量与单日ID活跃数量的走势图如下：



3-2-1 第二次曲线图

第二次舆情周期：发生期（2月22日）、发酵期（2月22日至2月23日）、发展期（2月24至2月25日）、高涨期（2月26日）、回落期（2月27日至3月18日）、反馈期（3月27日至4月2日）。

1、舆情发生期

2月22日16点37分由一名网名为“592249”的网友首先在杂谈中发表标题为《网曝李双江之子李天一涉嫌轮奸 北京警方已证实（转载）》的文章，当天就有32名网友对此贴发表了评论。

2、舆情发酵期

事件发生后，引起网友对此案的热议，网名为：“墨黑纸白”的网友发表的题为《【墨子时评】李衙内：从车祸到轮奸的二次坑爹革命》吸引了网友对“官二代”大讨论，并谴责李双江作为父亲的失职。

发酵期常与发生期相连，二者在时间上的衔接十分紧凑，如果事件处置相应过慢，社会舆论就会形成。

3、舆情发展期

案件正在查处中，李天一是否成年将对案情的审理有很大的影响，由对“官二代”关注转变为对李天一年龄的好奇，2011年9月15日由网名为：“三界神尼”发表话题为《【天涯头条】关于李天一先生的真实年龄》再次出现在天涯的头条。

在的发展期，往往会出现负面情绪“溢出”效应，任何一个独立的事件都有可能被网友或者媒体实施“有罪推定”，激化为带有普遍性的社会对立情绪，如仇官、仇富和反腐败等。所以相关部门应该及时的采取适当的措施，以免引起公众的猜测，引发风波。

4、舆情高涨期

梦鸽在接受媒体访问时表示：“儿子还是未成年人，希望得到媒体和大众的宽容，将来他的人生有一个新的生存空间。”，此话一出由网名为“只抽黄鹤楼2013”发表题为《写给梦鸽的一封信：《我们为什么不宽容你家狗崽子？》 经典！！(转载)》引发了网友对梦鸽的谴责。

监测发现，不少案例在应对过程中一波三折，比如在重要的新闻发布会和紧要的转折点，很可能由于个别公职人员细微的不当言行，导致矛盾的再度激化。

5、舆情回落期

有网友转载了题为《警方以强奸罪提请逮捕李天一》的文章，警方提前逮捕李天一这一行为有效的缓解了网络舆情，网友对案件的关注也开始逐渐下降。

回落期的到来，一般是在党政部门或企业实施重大应对举措之后，走势出现了明显的转折点。同时进行公信力修复，行政问责，司法审判与善后赔偿工作应有序的进行，以防止舆论的反弹。

6、舆情反馈期

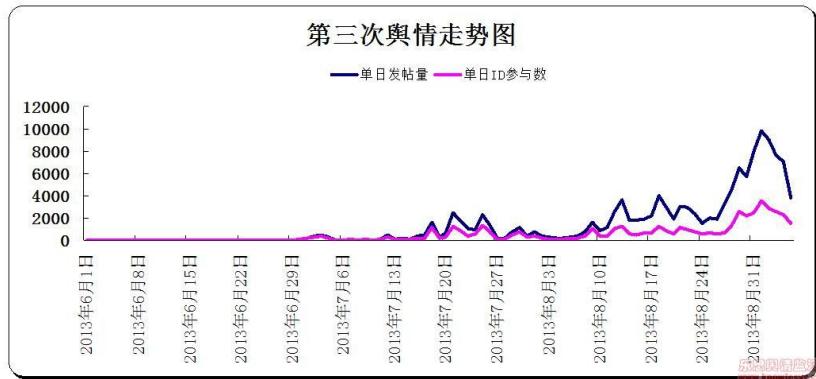
有网友再度爆出李天一成年的证据，如题为《李双将、朱军确认：李天一92年出生（新视频铁证！速围观）》和《视频：梦鸽1996年1月31日身材苗条，而4月却生下李天一，你信吗？》的相关视频，再次引起网友对李天一真实年龄的热议。一般看来，当新的震荡因素出现后，应该及时根据新闻点性质和走势预期，作出及时回应引导。

(三) 第三次舆情趋势分析

第三次舆情数据统计表					
日期	单日回帖量	单日ID活跃数	日期	单日回帖量	单日ID活跃数
6月26日	10	9	8月1日	725	344
6月27日	30	26	8月2日	355	151
6月28日	26	24	8月3日	330	138
6月29日	32	31	8月4日	219	105
6月30日	104	88	8月5日	176	72
7月1日	206	178	8月6日	314	171
7月2日	380	318	8月7日	357	183
7月3日	472	385	8月8日	765	361
7月4日	239	187	8月9日	1636	1077
7月5日	41	34	8月10日	882	398
7月6日	46	39	8月11日	1123	397
7月7日	117	95	8月12日	2528	1024
7月8日	37	33	8月13日	3655	1220
7月9日	80	70	8月14日	1815	597
7月10日	18	13	8月15日	1847	493
7月11日	123	87	8月16日	1864	632
7月12日	484	254	8月17日	2173	693
7月13日	134	104	8月18日	4009	1267
7月14日	172	93	8月19日	2966	876
7月15日	103	88	8月20日	1898	543
7月16日	375	237	8月21日	3062	1150
7月17日	470	232	8月22日	2910	983
7月18日	1593	1117	8月23日	2394	749
7月19日	324	182	8月24日	1538	596
7月20日	652	272	8月25日	1968	639
7月21日	2494	1263	8月26日	1944	610
7月22日	1685	896	8月27日	3234	700
7月23日	1018	419	8月28日	4544	1313
7月24日	992	555	8月29日	6461	2569
7月25日	2270	1314	8月30日	5759	2190
7月26日	1306	752	8月31日	8027	2463
7月27日	208	109	9月1日	9836	3560
7月28日	236	137	9月2日	9053	2865
7月29日	716	461	9月3日	7583	2579
7月30日	1189	757	9月4日	7010	2324
7月31日	404	249	9月5日	3765	1535

3-3-1 第三次数据统计表

2013年6月1日到2013年9月5日单日发帖量与单日ID活跃数量的走势图如下：



3-3-1 第三次曲线图

第三次舆情周期：舆情发生期（6月26日）、舆情发酵期（6月26日至8月6日）、舆情发展期（8月7日至8月28日）、舆情高涨期（8月28日—9月5日）。

1、舆情发生期

6月26日，有网友爆出案情新的进展，李天一代理律师请辞，网上爆料是李母梦鸽要求做无罪辩护。

2、舆情发酵期

在7月16日，网名为“韵也”发表题为《关于李双江、梦鸽、李天一、陪酒女》，7月19日，网名为“天道微言”发表题为《我感觉李双江这人不错，人如其歌，草原之夜唱的优美而有意境》均表示对李双江的敬佩和梦鸽救子心切的痛心，而对杨女士作为陪酒女被强奸表示质疑。此题一出激起很多网友的反对。

3、舆情发展期

随着事件的发展，梦鸽公开控告细节，杨某某主动促成性交易。8月11日网名为“w_dsmith”的网友发表题为《天一，双江，梦鸽，兰和，水军，正义者，一场良心的博弈。》引起网友的参与，纷纷表述自己的观点，从而将舆论推向了高潮，期间达到跟帖评论7571条，同时8月17日由网名为“金易恒”的网友发表题为《金易恒解读张酒保自述：“自述”印证了梦鸽“控告函”大部分事实!》，在这期间跟帖数达到6194条。

4、舆情高涨期

李天一案在 8 月 28 日上午 9 时 30 分开庭审理，通报中称有 4 名被告作有罪辩护，5 人仅李某某方坚持无罪辩护。由网名为“小豆丁 2017”的网友发表题为《2013-08-31 假如梦鸽有张国立 1% 的智商，李天一绝对大获全胜！》再一次引发网友对梦鸽的舆论。

从第三次舆情的走势来看，网上舆论对于李天一和杨某某的支持呈现交叉上升的现象。分析可知，引导舆论支持变动的是该事件的相关细节性信息的披露，再配合部分草根“意见领袖”的推动的引导促成，而舆论走向的最核心因素还是事件事实信息的公布。因此，在处置相关网络事件时，及时准确公布真实信息，往往是最有效的引导手段。

四、解读舆情真相

（一）舆论发起点

结合第三次走势图进行系统分析：

从 3-3-1 第三次曲线图上看，6 月 30 日开始，发帖量开始波动，但是 6 月 30 日——7 月 11 日中单个 ID 总回帖量，所以从 7 月 11 日开始，结合每天回帖量在前 3 名的用户 ID 和总回帖量在 100 以上的 145 个 ID 的观点进行分析。

从 7 月 11 日——9 月 5 日期间的当日回帖量前三名的统计表中观测谁最先大力发起舆论。

注：统计表中标明颜色的 ID，均为总回帖量在 100 以上。**粉色**代表支持李天一的 ID，**蓝色**代表支持杨某的 ID，黑色代表中立或是回帖量在 100 以下 ID (ID 的观点是通过 ID 的回贴内容进行辨别)。

日期	当天回帖量前三名								
	第一名			第二名			第三名		
	ID号	用户名	回帖数	ID号	用户名	回帖数	ID号	用户名	回帖数
7月11日	75275580	黄律师08	9	46649511	郑太守	5	32959106	大公象1120	4
7月12日	70856496	可以有这个名字	91	55122586	金易恒	36	80885550	2德刚	13
7月14日	70856496	可以有这个名字	49	54586986	莲姑菜	7	57931412	美食研发	4
7月16日	55122586	金易恒	35	76087654	hx小葡萄	26	70856496	可以有这个名字	13
7月17日	40970283	韵也	60	54826590	顶个来	24	80778852	社区律师	19
7月18日	40970283	韵也	53	6790116	yykyy	18	80270713	廖孔	15
7月19日	81912882	天道人微	60	43571355	跑累了的兔子	9	32838429	精诚亲爱	8
7月20日	70856496	可以有这个名字	61	81912882	天道人微	44	81776855	ST乞丐	39
7月21日	81912882	天道人微	279	6790116	yykyy	98	82276073	oiuytrewq	41
7月22日	81912882	天道人微	204	81123823	昆仑	56	6790116	yykyy	44
7月23日	81912882	天道人微	150	6790116	yykyy	67	72811490	宋思明好	28
7月24日	81912882	天道人微	56	6790116	yykyy	35	62064910	嘿缺钱	31
7月25日	81479035	成日发牛豆	110	81912882	天道人微	107	6790116	yykyy	62
7月26日	81912882	天道人微	96	57153327	女明星找干爹	70	81479035	成日发牛豆	69
7月27日	81912882	天道人微	32	75275580	黄律师08	12	74893209	执着职责	8
7月28日	80898890	蝴蝶大侠	19	75275580	黄律师08	11	14210746	—	10
7月29日	80725909	撕心裂肺的哭泣	36	54826590	顶个来	16	81912882	天道人微	12
7月30日	80725909	撕心裂肺的哭泣	63	54826590	顶个来	43	79727192	我百我度	30
7月31日	82542216	鲁大师199	22	81912882	天道人微	14	31172453	一声叹息	7
8月1日	76087654	hx小葡萄	81	76699191	弹性歪交	70	78576581	nsj123	35
8月2日	76699191	弹性歪交	35	81912882	天道人微	30	76120199	wfbsjwz	15
8月3日	76699191	弹性歪交	34	51663704	时空幻象	24	76652518	黑夜飘动的烛光	16
8月4日	51663704	时空幻象	26	54826590	顶个来	15	82468578	黑头套满血复活	10
8月5日	76652518	黑夜飘动的烛光	20	14586408	glmctyg	19	74936713	红十字会的人员	16
8月6日	81912882	天道人微	31	35413187	清淡的咸鱼	11	76087654	hx小葡萄	11
8月7日	71420014	生摇了岁月	26	81912882	天道人微	26	44190397	sparta12	19
8月8日	71420014	生摇了岁月	44	81175787	古楼春曲	34	61117634	国际战略专家	28
8月9日	81175787	古楼春曲	46	78189986	2013草包	24	71420014	生摇了岁月	23
8月10日	73273959	ran099	86	60841685	乘机而入	34	71420014	生摇了岁月	31
8月11日	73273959	ran099	123	81175787	古楼春曲	48	80215801	天元12345	40
8月12日	15940564	沪上一裸葱	211	73273959	ran099	162	71420014	生摇了岁月	64
8月13日	15940564	沪上一裸葱	555	78644851	小羊姑娘	112	6471128	w_dsmith	102
8月14日	76591047	北风吹过塞纳河	360	41001569	01010428	62	53278573	二十万吨级战列舰	49
8月15日	76591047	北风吹过塞纳河	216	76652518	黑夜飘动的烛光	180	41001569	01010428	67
8月16日	46751556	大浪淘鑫	81	73273959	ran099	73	51663704	时空幻象	57
8月17日	76591047	北风吹过塞纳河	159	73273959	ran099	118	15940564	沪上一裸葱	76
8月18日	76591047	北风吹过塞纳河	324	76087654	hx小葡萄	119	83028450	易恒我儿	88
8月19日	76652518	黑夜飘动的烛光	333	82610405	太阳的别名是日	152	82430932	0	97
8月20日	76591047	北风吹过塞纳河	135	76652518	黑夜飘动的烛光	99	46751556	大浪淘鑫	72
8月21日	76591047	北风吹过塞纳河	270	78614772	舜鼎精横	116	46751556	大浪淘鑫	96
8月22日	76591047	北风吹过塞纳河	214	78614772	舜鼎精横	135	51048145	看那桃花正开	67
8月23日	15070349	墨心人	122	41001569	01010428	80	82417642	jlqshm	78
8月24日	83158377	天理昭昭	198	51048145	看那桃花正开	60	81373276	sphinx851	48
8月25日	51048145	看那桃花正开	99	73273959	ran099	66	83158211	小豆丁2017	62
8月26日	46751556	大浪淘鑫	148	82417642	jlqshm	76	83179509	zengyimou	70
8月27日	76652518	黑夜飘动的烛光	612	75756427	zb446625	247	46751556	大浪淘鑫	183
8月28日	76652518	黑夜飘动的烛光	623	82417642	jlqshm	116	46751556	大浪淘鑫	93
8月29日	80725909	撕心裂肺的哭泣	217	82417642	jlqshm	94	83158377	天理昭昭	83
8月30日	73273959	ran099	164	51048145	看那桃花正开	83	82417642	jlqshm	66
8月31日	76652518	黑夜飘动的烛光	444	74154828	我是玩玩的人	109	68176968	夏花依然2012	105
9月1日	76652518	黑夜飘动的烛光	314	74154828	我是玩玩的人	124	23947986	szhuqian	111
9月2日	80001941	言朱子小维	181	73960899	歪歪楼主	141	3139132	我真的猜不透你耶	123
9月3日	80001941	言朱子小维	126	3139132	我真的猜不透你耶	97	69504796	痛恨无德无信仰	88
9月4日	4121545	撒雅	81	81425870	谨忆当年水门王	77	40612039	027申	72
9月5日	81425870	谨忆当年水门王	76	3139132	我真的猜不透你耶	70	13654303	yaksa88888	舆情监测 www.ihow68.com

4-1-1 当日回帖量前三名数据统计表

根据统计表 4-1-1 中的数据可知——整个舆论周期的舆论总体走势如下：

7月 11 日——7月 20 日，开始制造舆论、大量发帖的是支持李某某的用户。

7月 21 日——7月 28 日，随着支持李某某的用户大量为李某某辟谣，支持杨某的用户也开始为大量发帖，继而进一步引起两方的口水之争，以致于引起曲线图的波动。

7月 29 日——8月 6 日，当日回帖量持续走低，但是支持李某某的用户依旧就发帖，但是数量并不大，走势曲线呈现下降的趋势。

8月 7 日——8月 9 日，当日回帖量持续走低，支持杨某的单个 ID 回帖量占据第一，支持李某某的暂时消停。

8月 10 日——9月 5 日，支持李某某的用户开始大力回帖，以致单个 ID 单日回帖量就达到 623 条，创造了单天回帖量的最高记录，而此时支持杨某的用户也不示弱，但是单个 ID 单日的回帖量没有支持李某某的多。走势图一直走高，达到舆论的最高点。

结论：

1.支持李某某的用户首先发起舆论——引起支持杨某的用户反击——李某某的用户暂时消停，支持杨某的用户暂时占上峰——支持李某某的用户开始大量的反击，支持杨某的也不甘示弱（舆论高涨期）。

2.从整体回帖总量上还是支持李某某的占据主导地位。

3.回帖特点：支持李某某的用户发帖量大，支持杨某的用户发帖量较少，支持杨某的人数比支持李天一的人数多。

(二) 舆论现场回放

(支持李天一:正方, 反对李天一:反方)

1. 7月11——7月20日 (舆论开始发起)

正方: 卖淫女不值得同情, 希望天一案得到公正的审判而不是顺应舆论与民意审判。孩子犯错不能连累父母, 李双江这个人还是不错的, 人如其歌, 梦鸽很高尚, 不应该对李双江与梦鸽进行攻击。

反方: 没有回应 (没有意识到舆论的开始)。

2. 7月21日——7月28日

正方: 利用大家对弱者的同情心, 挑起公众同情弱者、仇富的心理, 借用舆论的力量, 达到你们阴暗的目的, 希望大家学会独立思考、看清事情的本质, 不要被人利用。

反方: 平心而论, 李双江一家比陪酒女更肮脏, 同意不?

3. 7月29日——8月6日

正方: 梦鸽是什么, 跟全国6亿家庭妇女一样, 打不过这个婊子社会男人们的宠物——妓女这是我们所有嫁人为妻, 为母的女人的悲哀!!!!

反方: 1. 天一轮奸暴打弱小女子, 且屡次犯罪, 又无悔意, 罪当重罚; 2. 李家纵容其子, 又与律师造假造谣惑众, 禽兽不如, 真是祸国殃民; 3. 律师蓝和, 没有人性, 捏造事实造假, 视法律如儿戏, 误导舆论, 垃圾不如; 4. 水军5毛, 为了几毛钱出卖人格, 没有这5毛你会死吗? 收钱发贴的全家一年内得重病而死; 5. 各位网民和老百姓一定要发出自己的声音, 要不然明天被轮奸的会是的法律和大家。。。

4. 8月7日——8月9日 (在没有支持李某某一方参与下, 整个舆论曲线呈现低迷状态)

正方: 无回应 (暂时消停, 为下一次大量发起舆论做准备)。

反方: 上次他打人, 这次他强奸, 下次他可能会杀人.....

5. 8月10日——9月5日 (舆论高涨期)

正方: 对于李天一案, 要追求公平正义, 首先需要追求真相!

反方: 其实我认为天一是个好孩子, 内心很干净, 我十分相信他这次绝对是被冤枉了的, 因为梦鸽毕竟还是算漂亮的, 所以天一没理由也不可能去强奸别人的。

正方：李天一案件本身结果如何,与广大网民没有关系!但李天一案是否能公正得到办案和审理,其中折射出的法制效应却对千家万户有着深远的影响!

反方：【强烈呼吁】：将李天一判刑——对他最好的帮助！

相关链接：<http://www.tianya.cn/70856496/photo/156287126>

<http://bbs.tianya.cn/post-free-3498053-1.shtml>

总结正反方的观点的主要用词：

正方：通过“推理分析的方式”分析案情的发展，呼吁大家看清事情的真相，案件需要公平、公正的审理；存在大量的重复发帖。

反方：推理陈述比较少，会用污秽的语言进行辩论。

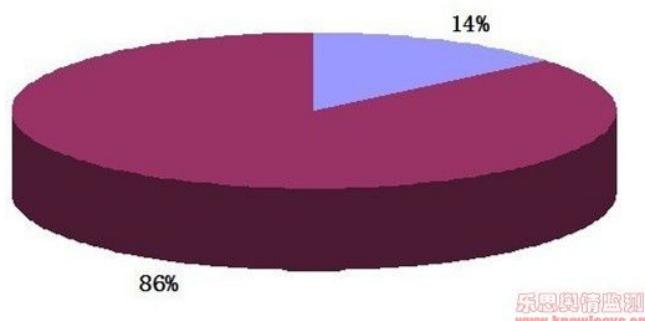
(三) 话题参与用户群体研究

1、回帖特征

	贴数	百分比
内容相同的帖子数	19268	14%
内容不同的帖子数	118227	86%
总贴数	137495	100%

4-3-1 帖子数目统计表

总贴数137495
■ 内容相同的帖子数 ■ 内容不同的帖子数



4-3-1 帖子数目饼状图

由图可知，14%的帖子内容出现重复，从而推断出其中有网友存在重复发帖的行为，重复发帖会使回帖的内容在最大的限度内出现在公众视野，抓取公众注意力，从而会引起持有不同观点的网友进行争议，导致舆论的爆发。所以在进行监测的过程中，需要特别关注这种重复发帖的内容及行为，及时的制止，以防止舆论的爆发。

2、单个 ID 总回帖量分布情况

单个ID总回帖量	ID数	对应百分比	对应的帖子数量	对应帖子数量百分比
[1, 100)	31529	99. 54%	94837	69. 31%
[100—500)	129	0. 41%	25440	18. 59%
[500—2858]	16	0. 05%	16560	12. 10%
[0—2858]	31674	100. 00%	136837	100. 00%

4-3-2 ID 账号回帖量统计表



由图可知：99.54%的用户回帖数量在 100 以下，0.46%的用户发帖量就达到 30.69%，一般网民回帖数都在平均水平及以下，那么回帖量越高的用户，说明话题参与度越强，很可能就是意见领袖，对的发展起到领导的作用，因此对这 0.05%的 ID（单个 ID 发帖总量在 500 以上）结合走势图进行分析。

3、回帖数量 500 以上的 ID

(1) 网友观点汇总

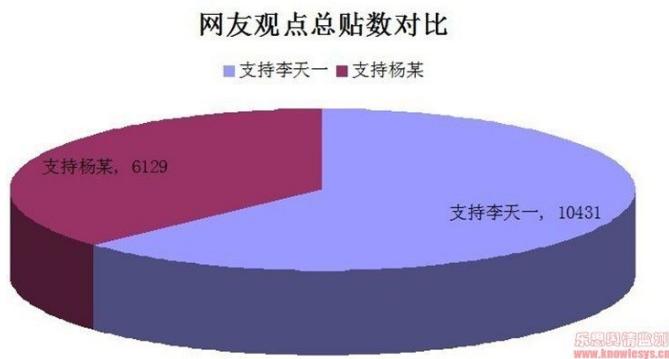
从实际发帖数量、发帖内容、参与天数、平均每天发帖量分析：

序号	ID	用户名	总回帖数	观点	内容不同贴数	内容不同贴数占比	参与天数	平均每天发帖量
1	76652518	黑夜飘动的烛光	2858	支持李天一	190	6.65%	20	143
2	76591047	北风吹过塞纳河	1736	支持李天一	35	2.02%	15	116
3	73273959	ran099	1415	支持李天一	1235	87.28%	27	52
4	46751556	大浪淘鑫	1370	支持杨某	1284	93.72%	47	29
5	81912882	天道人微	1339	支持李天一	1071	79.99%	37	36
6	15940564	沪上一棵葱	1161	支持李天一	668	57.54%	20	58
7	41001569	1010428	864	支持杨某	378	43.75%	49	18
8	824117642	jlqshm	846	支持杨某	744	87.94%	15	56
9	51048145	看那桃花正开	800	支持杨某	727	90.88%	21	38
10	82468578	黑头套满血复活	707	支持李天一	697	98.59%	30	24
11	78614772	舜鼎精機	702	支持李天一	697	99.29%	27	26
12	71420014	生擒了岁月	677	支持杨某	591	87.30%	24	28
13	6790116	yykyy	544	支持杨某	482	88.60%	51	11
14	69504796	痛恨无德无信仰	520	支持杨某	504	96.92%	16	33
15	34306001	QQ1154698072	513	支持李天一	246	47.95%	34	15
16	2954624	醉行人生	508	支持杨某	369	72.64%	27	25

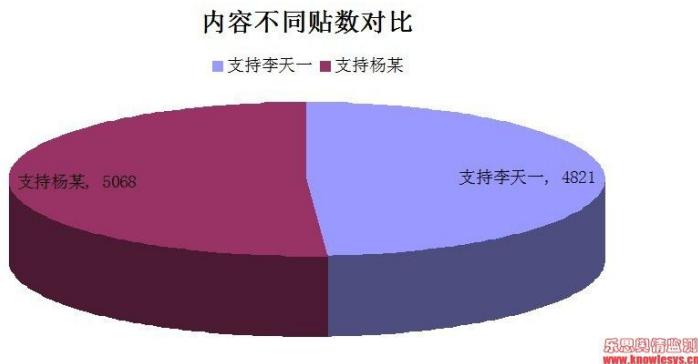
4-3-3 单个 ID 回帖数大于 500 的数据统计表

观点	总帖数	内容不同贴数	内容不同贴数占比	ID数	平均参与天数	平均每天发帖量
支持李天一	10431	4821	46%	8	26	50
支持杨某	6129	5068	83%	8	31	25

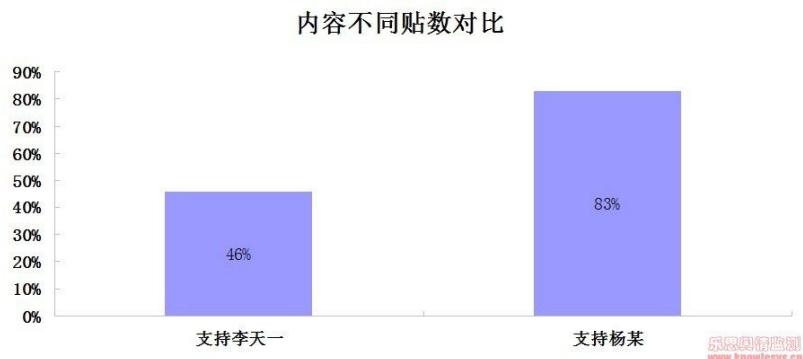
4-3-4 单个 ID 回帖数大于 500 的数据总计表



4-3-3 网友观点总贴数对比饼状图



4-3-4 网友内容不同贴数对比饼状图



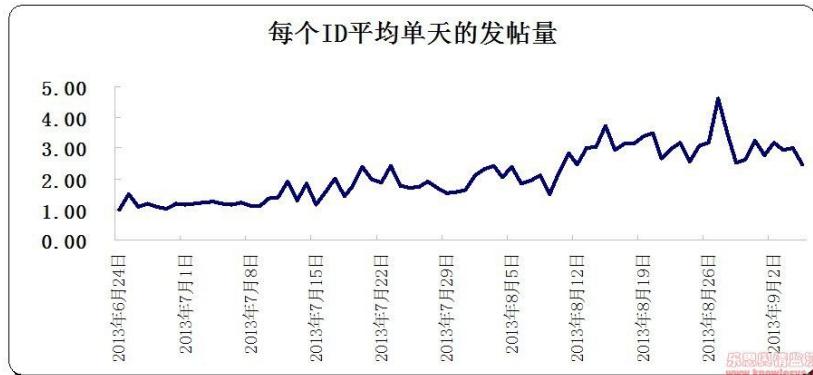
4-3-5 内容不同贴数对比柱状图

(1) 回帖量排名第一和第二的 ID，回帖量大，参与时间短，平均一天的回帖量均达到 100 以上，回帖内容出现重复率达到 90% 以上，疑为水军，根据该 ID 的言词再做进一步分析，可能存在有人操纵舆论。

(2) 支持李天一总帖子数是支持杨某的总帖子数的 1.7 倍，但是支持杨某的实际帖子数是支持李天一的 1.05 倍，且支持李天一的实际帖子数仅是 46%，支持李天的平均每天发帖量是杨某的 2 倍，说明有支持李天一的用户存在操纵舆论的可能，支持杨某的实际帖子数为 83%，需要进一步分析用户的特点。

(2) 活跃用户参与期

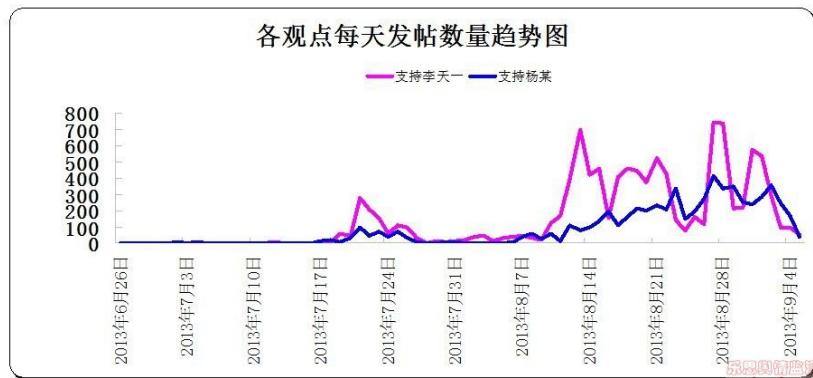
(1) 根据总体走势图可知，在第三次舆情周期中，一天内总的发帖量与 ID 参与数之间差距最大，所以做出第三次舆情周期之间每个 ID 每天平均的发帖量，平均发帖量大的当天，存在单个用户发帖数多的情况越高。



4-3-6 第三周期每个 ID 平均单天的发帖量曲线图

据图所知：在 8 月 27 日达到每个 ID 平均单天的发帖量达到 4.63 贴，说明存在用户在这一天大量的发帖，在 8 月 11 日—9 月 5 日之间，每个 ID 平均单天的发帖量都在 3 贴左右，说明这段时间出现活跃用户越多。

(2) 汇总支持李天一的 ID 和支持杨某的 ID 每天发帖总量和每个时间段发帖量做进一步分析



4-3-7 分别汇总支持李天一和支持杨某每天发帖数量曲线图



4-3-8 分别汇总支持李天一和支持杨某每个时间段发帖数量曲线图

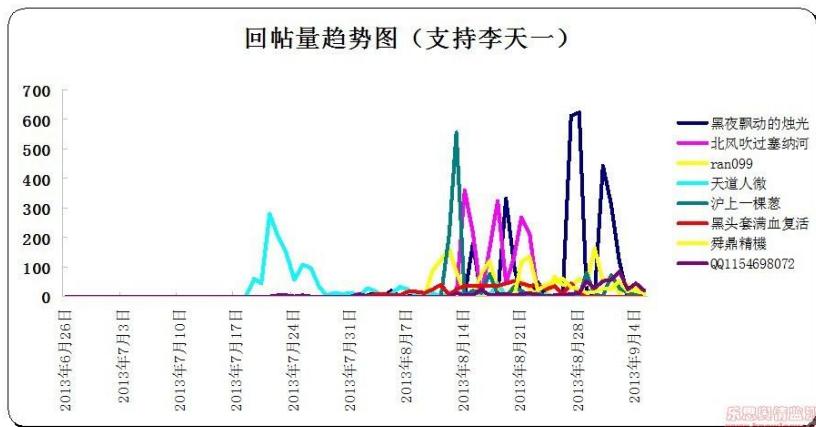
从上图分析可知：（这里指的用户是仅指：总回帖量 500 以上的用户）

1. 最开始大量发贴的是支持李天一的帖子，支持杨某的帖子是紧跟其后，且在 8 月 27 日，支持李天一的发帖量也达到了顶峰，说明在发帖量最高的时期也是支持李天一的帖子最多，支持杨某的 ID 参与度也达到最高点。
2. 无论在哪个时段支持李天一的发帖量都比支持杨某的多，且在正常的休息时段（如：18:00—19:00）都没有下降，说明支持李天一的帖子，无论在哪个时段都没有松懈。

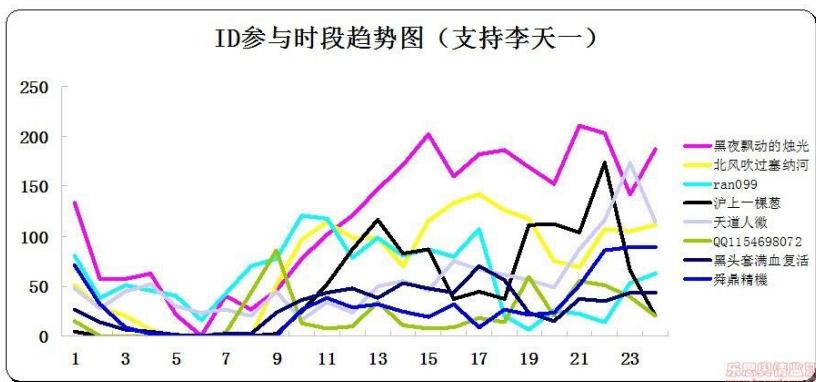
结论：从总回帖量 500 以上的用户，制造舆论，为支持李天一的用户所为，将舆论推向高潮的是支持李天一与支持杨某的用户共同所为。

(3) 用户参与特点

观点 1：支持李天一



4-3-9 支持李天一的单个 ID 每天回帖量曲线图



4-3-10 支持李天一的单个 ID 各个时段回帖量曲线图

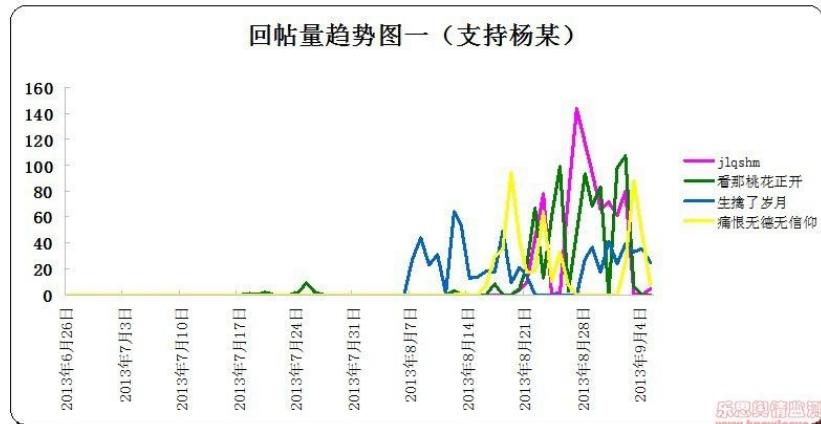
根据以上趋势图得知：支持李天一的 ID 账号分为两种。

1. 参与时间是 13:00-24:00，在的发展期和的高涨期均大量回帖。
2. 参与时间是 8:00-18:00，在的发展期和的高涨期均大量回帖。

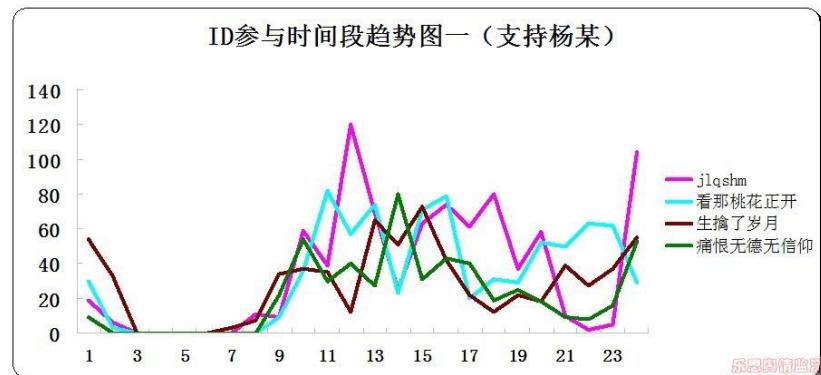
观点 2：支持杨某

根据数据将其分为两小组，分别做出相关的回帖量趋势图与 ID 参与时段图。

组一：根据下图显示，参与时段为 8:00-18:00，在发展期（8 月 6 日—9 月 1 日）突然增加，关注日期短。

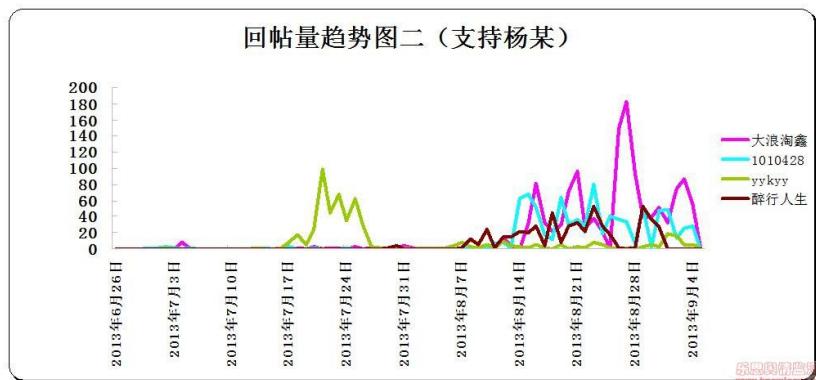


4-3-11 支持杨某的单个 ID 每天发帖量曲线图

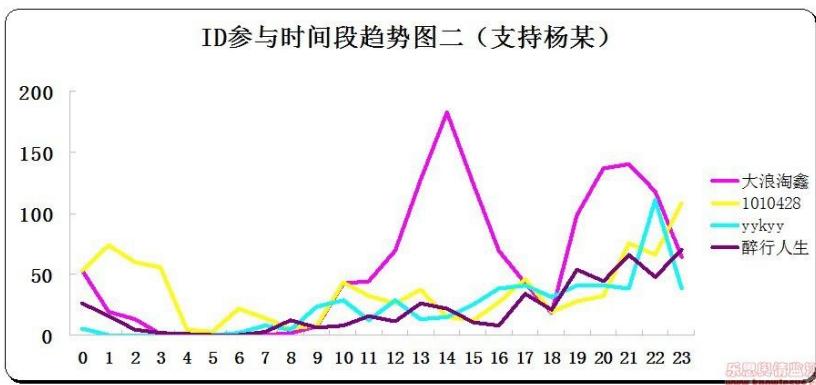


4-3-12 支持杨某的单个 ID 各个时段发帖量曲线图

组二：参与时段主要为 18:00-24:00, 在发展期（8 月 6 日至 9 月 1 日）回帖量突然增加，关注日期短。



4-3-13 支持杨某的单个 ID 每天回帖量曲线图



4-3-14 支持杨某的单个 ID 各个时段回帖量曲线图

根据以上趋势图得知：支持杨某的 ID 账号分为两种。

1. 参与时间是 8:00-18:00，在发展期（8 月 6 日—9 月 1 日）回帖量突然暴增。
2. 参与时间是 18:00-24:00，在发展期（8 月 6 日—9 月 1 日）回帖量突然暴增。

总体特征：平均参与时间为 31 天，平均每天的回帖量为 29 贴，均在舆论期回帖量暴增。

结论：1、有专门的用户支持杨某，替杨某辟谣。

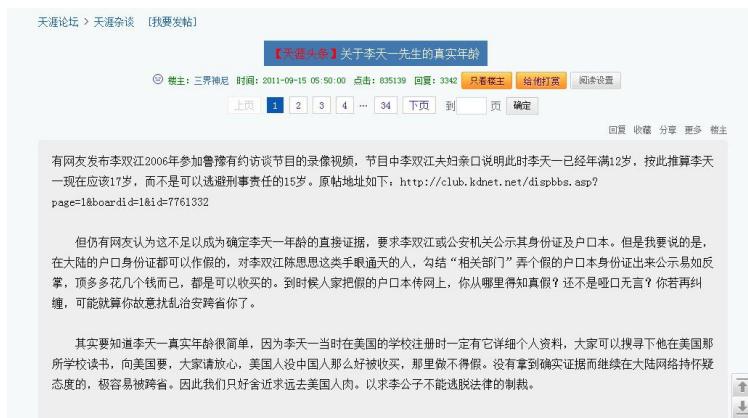
2、有专门关注此案的用户，支持杨某。

五、天涯论坛热帖

(一) 天涯头条: “关于李天一先生的真实年龄”

2011年9月15日,由网名为“三界神尼”发表题名为“关于李天一先生的真实年龄”截止2013年9月5日上午点击率达到818313次,回帖数为3310贴,成为天涯论坛头条。

相关链接: <http://bbs.tianya.cn/post-free-2272749-1.shtml>



天涯论坛 > 天涯杂谈 [我要发帖]

【天涯头条】关于李天一先生的真实年龄

◎ 楼主: 三界神尼 时间: 2011-09-15 05:50:00 点击: 835139 回复: 3342 只看楼主 给他打赏 阅读设置

上页 1 2 3 4 ... 34 下页 到 页 确定

有网友发布李双江2006年参加鲁豫有的访谈节目的录像视频,节目中李双江夫妇亲口说明此时李天一已经年满12岁,按此推算李天一现在应该15岁,而不是可以逃避刑事责任的15岁。原帖地址如下: http://club.kdnet.net/ispbbs.asp?page=1&board_id=1&id=7761332

但仍有网友认为这不足以成为确定李天一年龄的直接证据,要求李双江或公安机关公示其身份证及户口本。但是我要说的是,在大陆的户口身份证都可以作假的,对李双江陈思思这类手段通天的人,勾结“相关部门”弄个假的户口本身份证出来公示易如反掌,顶多花几个钱而已,都是可以收买的。到时候人家把假的户口本传网上,你从哪里得知真假?还不是哑口无言?你若再纠缠,可能就算你故意扰乱治安跨省你了。

其实要知道李天一真实年龄很简单,因为李天一当时在美国的学校注册时一定有它详细个人资料,大家可以搜寻下他在美国那所学校读书,向美国要,大家请放心,美国人没中国人那么好被收买,那里做不得假。没有拿到确实证据而继续在大陆网络持怀疑态度的,极容易被跨省。因此我们只好舍近求远去美国入肉。以求李公子不能逃脱法律的制裁。

（二）“天一，双江，梦鸽，兰和，水军，正义者，一场良心的博弈。”

2013年8月11日，网名为“w_dsmith”发表题为“天一，双江，梦鸽，兰和，水军，正义者，一场良心的博弈。”到2013年9月5日上午达到121684次点击，回帖数达到9019贴。

相关链接：<http://bbs.tianya.cn/post-free-3565235-1.shtml>



天涯论坛 > 天涯余谈 [我要发帖]

天一，双江，梦鸽，兰和，水军，正义者，一场良心的博弈。

楼主: w_dsmith 时间: 2013-08-11 21:31:00 点击: 132259 回复: 9019 只看楼主 给他打赏 阅读设置

楼主发言: 524次 发图: 52张

上页 1 2 3 4 ... 97 下页 到 页 确定

这两天，突然多了很多水军，一个劲的支持李公子，支持梦鸽，说杨女士是兼职妓女，张先生是皮条客。这样有用吗？看似高明，实则让李公子的处境越来越不利。

实话是说，兼职妓女的确很多，毋庸置疑，这个不予否定。但是。

据我所知，凡是兼职妓女，都有一定的卖点，姿色，学历，白领等等身份，因此，嫖资都比较高。一般的专业妓女，身价都是300以上，兼职妓女，身价比这个高得多。600起价的比较多。姿色好的，都是每次1000以上。当然，比较差的，也有收300的，不过，这样的李公子未必看的上。

既然梦鸽往杨女士是兼职妓女这一点上引申，那么我就告诉梦鸽，除非这个兼职妓女疯了，否则，一对五的情况敢接单，而且开出2000元的低价，是多么的不可思议。如果是一对一，2000元，我相信，一对五，2000元，我相信就是梦鸽也不会做。

梦鸽可能觉得双江上她从来不给钱，因此觉得2000不少了，我想应该是他没问过双江，他要问过双江行情的话，就应该不会说2000了，怎么着也她说个5000，是不是？

从天涯热帖特点得知，广大的网友对此案充满了好奇，对案件能公平的审判给予极大的期望。

六、舆情点评

李天一案于2月17日发生，本是一起强奸或轮奸案件，但却引起了极大的舆论关注，频频出现在各大新闻的头条，其中原因除了当事人尚且未成年且二次犯案外，还有其家长在社会具有一定影响程度，具有特殊身份与背景。

通过对李天一案的分析，可以得出该事件在演变过程中表现出三个发展特点：

一、一个热点问题常常会在很短的时间内受到非常广泛的关注，事件会被疯狂跟帖和转载，在发生的初期，网友更加倾向保护弱势群体。

二、网络论坛来源广，其中不乏一些虚假信息和谣言使普通网友真假难辨，有时候会出现水军恶意操纵虚假信息，造成舆论的持续发酵，导致恶性循环。

三、在网络论坛中，都存在这样一种不良的氛围：有些网友一旦立论后，就不打算修正自己的观点，完全是为争论而争论，即使理屈词穷，也不甘心。这种氛围使一些网民在争论的过程中容易走向极端，当理性探讨不能说服对方时，就会采取诡辩、谩骂、人身攻击或无休止的纠缠等极端做法，从而使论坛的争论失去了意义。

随着李家家长和律师们接连不断地炮制出新情节和内容，陆续引起舆论的高度关注，对社会造成极大的影响。从被告人李某某被判处强奸罪，判处有期徒刑十年的结果来看，舆论出现白热化状态，不但没有减轻李某某的罪行，反而进一步演变成公众事件，将其推向舆论的浪尖，对案件的公正公平判决起到推动的作用。这是一个民智开启，民意觉醒的年代，面对纷纷扰扰的网络，只有不断加强网络舆论的监督与应对，才能把握事情发展的主动权。

原文链接：<http://www.knowlesys.cn/wp/article/506>

版权所有，转载请以链接形式注明作者及原始出处。