



# 朱令案輿情监测报告

乐（2013）001 号

深圳乐思软件网络监测室

2013 年 9 月

## 数据来源说明

**目标监测网站：**天涯杂谈

**报告数据收集时间范围：**

9月4日和5日采集天涯杂谈中在这两天内发生评论且与朱令案有关的所有帖子（采集到发表最早的帖子为2005年12月）

**报告数据收集量：**65个主题帖，222983条评论，44394个天涯用户

**报告数据来源：**乐思网络舆情监测系统

## 目录

摘要.....	4
一、事件概述.....	5
二、数据概览.....	6
（一）跟帖情况.....	6
（二）参与方式.....	7
（三）参与时段.....	8
三、舆情趋势分析.....	10
（一）总体舆情趋势分析.....	10
（二）第三次舆情趋势分析.....	11
1、舆情发生期.....	11
2、舆情发酵期.....	11
3、舆情发展期.....	12
4、舆情高涨期.....	12
5、舆情回落期.....	12
6、舆情反馈期.....	12
四、解读舆情真相.....	13
（一）舆论发起点.....	13
（二）话题参与用户群体研究.....	16
1、回帖特征.....	16
2、单个 ID 总回帖量分布情况.....	17
3、回帖数量 800 以上的 ID.....	18
（1）网友观点.....	18
（2）活跃参与期.....	20
（3）参与特点.....	22
五、民意调查：案件是否重启？.....	26
六、天涯论坛热帖.....	27
（一）《孙维声明——驳斥朱令铊中毒案件引发的谣言》.....	27
（二）《这么多年，和很多人一样，等待真相水出石落的那一天》.....	27
（三）《一个真正老刑警对朱令案的看法--事出反常便为妖》.....	28
七、舆情点评.....	29

## 摘要

自 1995 年 3 月 6 日朱令第二次铊中毒至今已 19 年，“朱令案”一直受到社会的高度关注。为了进一步分析朱令案件在网络上的舆论态势，9 月 5 日，运用采集软件采集了天涯杂谈中从 2011 年 12 月至 2013 年 9 月 5 日相关的帖子（44394 个天涯，65 个主题贴，222983 条评论），运用词义和数据分析方法得出以下结论：

1、在事件的发酵过程中，少数“意见领袖”对话题的推动作用明显，在话题引导中扮演着重要角色。

2、通过移动端口参与论坛的方式会是一个趋势，使得发酵期将缩短，这时候处置的时效性将成为另一个更加突出的关键点。

3、在我们实施预警和处置时，发现最好的处理时间段主要集中在 21:00-24:00，其次是 9:00-18:00。

4、在整个舆论过程中，发生三次舆论周期：

第一次舆论周期：2005 年 12 月 30 日，孙维在 2006 年 1 月 13 日在天涯社区发布两份澄清声明，导致舆论爆发，参与 ID 数为 2946 个，回帖数量达到 9915 贴。

第二次舆论周期：2007 年 4 月 23 日，天涯杂谈的助理斑竹发布祝福朱令的帖子，再次唤起网民们对朱令案深藏在心底的记忆。

第三次舆论周期：2013 年 4 月，复旦大学“4·1”案的发生，网友对孙维 2005 年发布的声明对其进行谴责，在评论后的第三天，孙维再次发布澄清声明，引发网友对其的强烈谴责，随后引发支持孙维与支持贝志诚的网友相互质疑，将舆论推向高潮，参与 ID 数达到 40342 个，回帖量达到 208851 贴。

5、网友主要持有 3 种观点：（1）支持朱令，怀疑贝志诚（2）支持孙维，怀疑贝志诚（3）支持贝志诚，怀疑孙维。支持朱令的帖子中，30%左右为顶帖，出现大量重复内容，网友关注日期长达 2 个月；支持孙维，怀疑贝志诚的帖子中，主要以分析和辩论为主，出现关注日短，日均回帖量大，参与时间为白天的奇异用户，疑为水军；支持贝志诚，怀疑孙维的帖子中，出现内容重复的帖子，以分析和辩论为主，网友关注日期短，日均回帖量大，疑有水军参与。

6、从回帖数量上看，怀疑孙维的帖子所占的比例最大，其次怀疑贝志诚。

7、从今年爆发的舆论情况来看，公众出于对弱势群体天然的怜悯性，任何一个热点事件，都能将公众这种情绪化的意见引爆，时间越长，天涯用户越多，网络上流传的证据越来越模糊，由朱令案引发的舆论将成为网络舆论一个巨大的挑战。

## 一、事件概述



朱令

1973 年 11 月，生于北京。

1992 年 9 月，考入清华大学化学系物理化学和仪器分析专业。

1994 年 11 月 24 日，朱令开始第一次中毒，开始大把掉头发，其后三天腹痛加剧。

1995 年：

3 月 6 日，第二次中毒后，昏迷多日，几近植物人。

3 月学校出示学生接触化学药品的清单，肯定朱令并无铊盐的接触史。

4 月 5 日，朱令的病情被媒体报道。她的同学贝志诚开始通过因特网向全世界求救。许多回信认为是铊中毒。

4 月 27 日，北京职业病防治所为朱令做铊检测，检测结果为铊中毒，毒量为致死量。

4 月 28 日，协和医院用普鲁士蓝化学剂排毒，一个月后朱令体内铊含量基本排除，中毒症状消失，而严重的后遗症将和她相伴终生。

5 月 7 日，北京市公安局 14 处和清华大学派出所受命立案。

1997 年 4 月 2 日，朱令同宿舍同学孙维突然被公安 14 处从实验室带走讯问，连续突击审问 8 小时。

1998 年 8 月 25 日，公安部宣布结案，但是朱家一直未被告知案件已结。

2005 年 12 月 30 日，孙维在天涯论坛发布声明，称自己是无辜的。

2008 年 4 月 18 日中午，孙维依旧使用“孙维声明”在天涯社区的娱乐杂谈版块发布题为《这么多年，和很多人一样，等待真相水落石出的那一天》帖子。



2008 年 5 月 12 日，朱令父亲向北京市公安局申请要求公开案件侦查结果。此时才知道案件早在 98 年已结案。2013 年 4 月 16 日，随着复旦投毒案的发酵，19 年前的朱令案重回公众视野。

## 二、数据概览

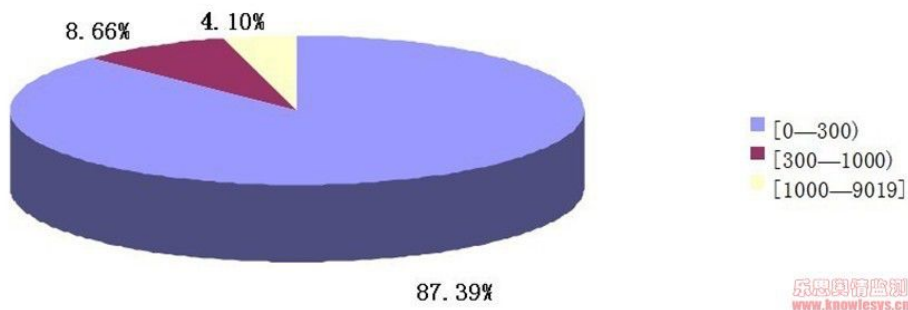
2013 年 9 月 4 日到 5 日采集天涯杂谈上关于朱令案的相关数据，从 2005 年 12 月 30 日孙维发布的“孙维声明”到 2013 年 8 月 22 日的“为朱令收集一万句的祝福”总共 65 个主题帖、222983 条评论、44394 个天涯 ID 参与。从以下 3 个方面对数据进行简要分析：

### （一）跟帖情况

跟帖数	主贴数	百分比
0—1500	40	61.54%
1500—3500	12	18.46%
3500—46000	13	20.00%
0—4600	65	100.00%

2-1-1 跟帖情况统计表

主题贴评论数饼状图



2-1-1 跟帖情况饼状图

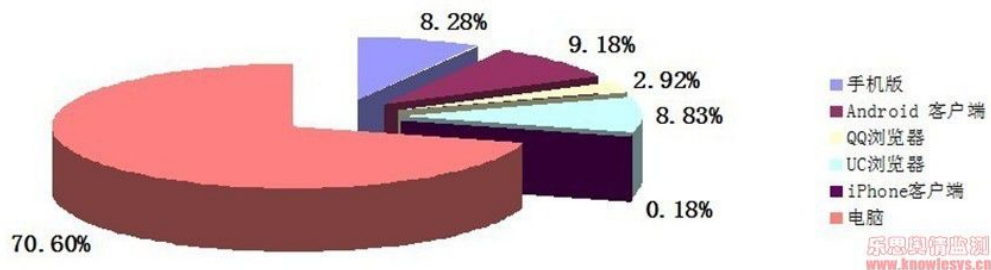
由上图可知：此案中 61.54% 的帖子的跟帖数为 1500 以下，20% 的帖子的跟帖数达到 3500 以上，说明此案件在天涯上引起很大的舆论。同时，回帖数在 1500~4600 的主贴数只占总主贴数的 38.46% 左右，而回复量超过半数，由此可见，在舆情事件的发酵过程中，少数“意见领袖”对于舆情话题的推动作用明显，在舆情话题引导中扮演着重要角色。因此，在于我们日常舆情处置过程中，应该更加强化对网上活跃，特别是“意见领袖”的监测力度和引导力度，从而了解舆情发展的走向，采取更具针对性的引导和处置措施，防止舆情态势的继续恶化。

## （二）参与方式

参与方式	数量	比例
手机版	17546	8%
Android 客户端	16307	7%
QQ浏览器	1615	1%
UC浏览器	11854	5%
iPhone客户端	0	0%
电脑	175726	79%
总计	223048	100%

2-2-1 参与方式统计图

参与方式饼状图



2-2-1 参与方式饼状图

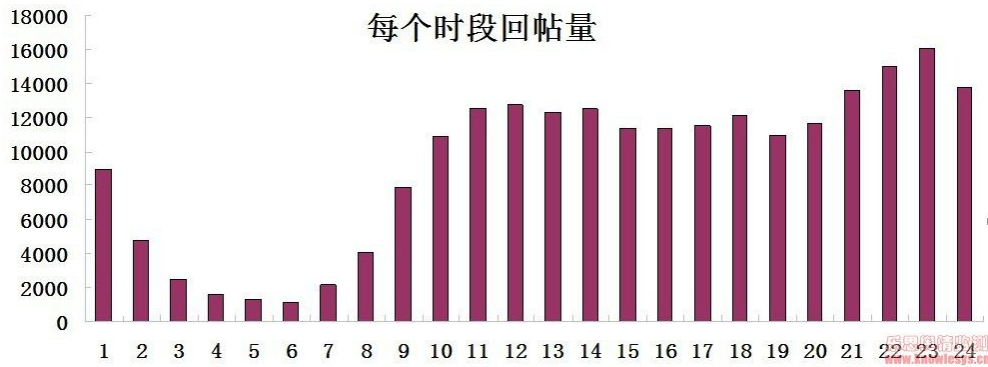
由上图可知：79%的网友通过电脑参与回帖，21%的网友使用其他端口回帖，一般的网友主要通过电脑参与回帖，随着技术的发展，通过移动端参与论坛的方式会是一个趋势。这种趋势体现出在未来舆情传播中，负面舆情散播更加方便、快速，将会表现出很强的即时性，这种便捷性和即时性让公众参与各种话题或者通过舆论事实监督的主动性更加强化，舆情发酵期将缩短，这时候舆情处置的时效性将成为另一个更加突出的关键点。

### (三) 参与时段

时间段	回帖量	百分比
0:00—1:00	8927	4.00%
1:00—2:00	4787	2.15%
2:00—3:00	2467	1.11%
3:00—4:00	1659	0.74%
4:00—5:00	1325	0.59%
5:00—6:00	1172	0.53%
6:00—7:00	2166	0.97%
7:00—8:00	4077	1.83%
8:00—9:00	7886	3.54%
9:00—10:00	10926	4.90%
10:00—11:00	12542	5.62%
11:00—12:00	12764	5.72%
12:00—13:00	12317	5.52%
13:00—14:00	12489	5.60%
14:00—15:00	11369	5.10%
15:00—16:00	11378	5.10%
16:00—17:00	11535	5.17%
17:00—18:00	12095	5.42%
18:00—19:00	10986	4.93%
19:00—20:00	11645	5.22%
20:00—21:00	13627	6.11%
21:00—22:00	15015	6.73%
22:00—23:00	16060	7.20%
23:00—24:00	13769	6.17%
0:00—24:00	222983	100.00%

2-3-1 每个时段回帖数量统计表





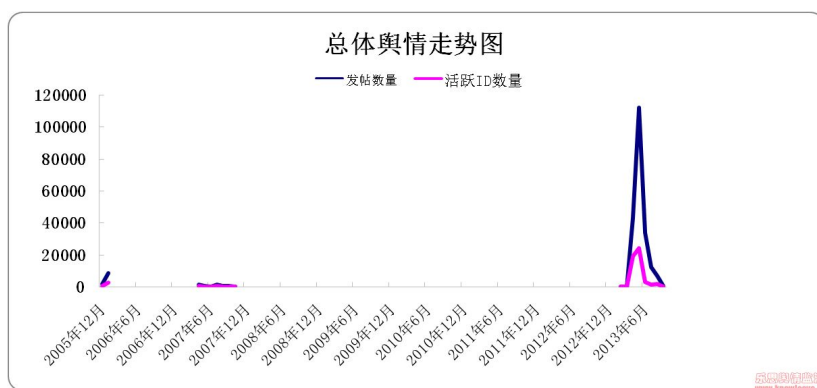
2-3-1 每个时段回帖量柱状图

由上图可知：该事件网友参与回帖回帖时段主要集中在 21:00-24:00，其次是 9:00-18:00，由此可见在休息时段，网友有更多的精力关注并参与话题，这一时网友表现较为活跃，是相应舆情极易发酵的危险时段，负面事件量变到质变的可能性最大，也是可能曝出负面信息的集中时段。因此，在我们实施舆情预警和舆情处置时，准确把握预警和处置应对时机对于最终的处置效果有更明显的作用。

### 三、舆情趋势分析

#### （一）总体舆情趋势分析

根据单月的回帖量和 ID 参与数做出总体趋势图如下：



3-1-1 总体舆情曲线图

由图可知，从 2005 年 12 月到 2013 年 9 月期间，从回帖量和 ID 参与数来看，发生了 3 次舆论周期：

第一次舆论周期：2005 年 12 月到 2006 年 1 月；

第二次舆论周期：2007 年 4 月到 2007 年 10 月；

第三次舆论周期：2013 年 4 月到 2013 年 9 月。

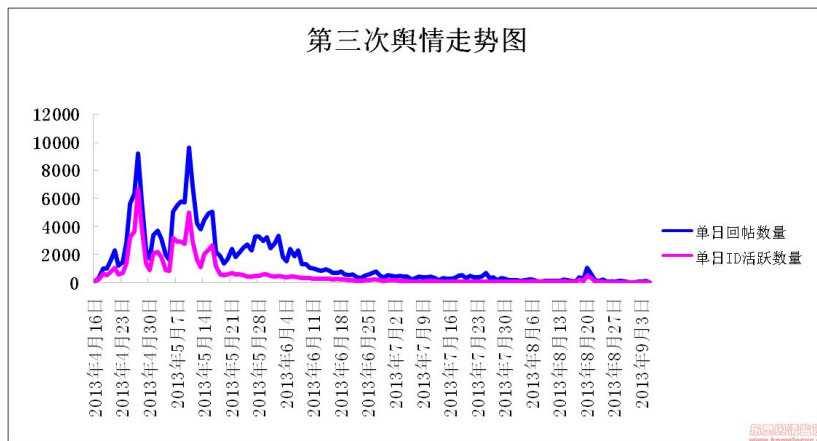
第一次舆论周期：2005 年 12 月 30 日 22 时 18 分，孙维在天涯杂谈上以“孙维声明”的用户名，发布题为《孙维的声明——驳斥朱令铊中毒案件引发的谣言》的澄清声明，截止到第二天，跟帖数就达到 1597 条，引起网友对声明中内容进行强烈的分析。期间，总共发了两个主题帖，另一个主题帖是一名网名为“羲子”发布题为《天妒红颜》——关注清华女生朱令铊中毒事件》将舆论推向了高潮，这一次舆论周期没有出现大量的顶帖，主要围绕孙维发布的声明进行分析。

第二次舆论周期：2007 年 4 月 23 日，天涯杂谈的助理斑竹，网名为“天涯杂谈”发布题为《蒙难的华珠——祝福朱令[杂谈专题]》，再度引起网友对朱令案的关注，此次的舆论主要是表达网友对朱令的关注与支持，并没有引起很大的舆论。

## （二）第三次舆情趋势分析

对 2013 年 4 月到 2013 年 9 月进行舆情分析。

2013 年 4 月到 2013 年 9 月单日回帖量与单日出 ID 数的折线图如下：



3-2-1 第三次舆情曲线图

从回帖量和 ID 参与数量趋势图来看，本次舆情周期分别是：舆情发生期（4 月 16 日）、舆情发酵期（4 月 16 日至 4 月 22 日）、舆情发展期（4 月 23 至 4 月 27 日）、舆情高涨期（4 月 28 至 6 月 27 日）、舆情回落期（6 月 28 日至 8 月 22 日）、舆情反馈期（8 月 22 日至 9 月 5 日）。

### 1、舆情发生期

2013 年复旦大学“4·1”案的发生，凶手捉拿归案，朱令案再次重提，4 月 16 日，网友纷纷对孙维在 2005 年发布的声明中进行评论，当天回帖数就达到 133 帖，接着 4 月 17 日，达到回帖量 342 贴。

### 2、舆情发酵期

2008 年 4 月 18 日中午，孙维依旧使用“孙维声明”在天涯社区的娱乐杂谈版块发布题为《这么多年，和很多人一样，等待真相水落石出的那一天》的帖子。在帖子中说：“去去醉吟高卧，独唱何须和。笑骂由人。”，并声称：“她和很多人一样，等待真相水落石出的那一天。”此话一出，引来网友对其极大的愤慨，截止至 2013 年 9 月 5 日点击次数达到 10631706 次，评论次数达到 628611 条。从时间差来看，网友发表评论的第三天，孙维就发布了长篇声明，说明她一直在网上关注朱令案的动态。

### 3、舆情发展期

网友纷纷发布帖子，支持朱令，如网名为“巫昂本人”于4月24日发布题为《朱令：为了忘却的纪念》，截至到27日，评论数达到了5362条。对朱令案真相的探索逐渐变成是否重启朱令案的话题，网名为“周丕东”于4月26日发布题为《热点调查第9期：您支持重启朱令案的调查吗？》，截至到27日，10046位网友发布了评论，使舆论逐渐高涨，在4月27日一天回帖量达到9225帖，天涯ID参与数为6665个。

### 4、舆情高涨期

舆论声音的增强，引起各界人士对案件的关注，如：网名为“九六年的正义”发布题为《一个真正老刑警对朱令案的看法--事出反常便为妖》，截至到9月5日，点击率达到1257847次，跟帖数达到45771条。此贴对与案件相关的人员，如最具争议的人：孙维，进行“强有力”的推理，为解脱嫌疑人做技术分析支持，网友对其进行强烈的质疑，并对清华大学处理事件的行为、对北京市公安局在突审孙维之后就以结案告终、对协和医院确定为误诊之后毫无内疚之情进行谴责，从而将事件推向高潮。

### 5、舆情回落期

经过两个月舆情的高涨期，一方面，网友依旧对标题为《一个真正老刑警对朱令案的看法--事出反常便为妖》的帖子进行评论；另一方面，网名为“一万个夜晚”于8月19日发布题为《重大消息！平安北京回应了朱令案公开信息申请!!!》，截至8月22日，跟帖数达到1728条，反映了网友对朱令案能否重启报以极大的关注与期望。

### 6、舆情反馈期

舆论的声音渐渐平息，此时比较关注题为《重大消息！平安北京回应了朱令案公开信息申请!!!》和《热点调查第9期：您支持重启朱令案的调查吗？》，网友们依旧希望朱令案能够重查。

## 四、解读舆情真相

### （一）舆论发起点

结合第三次舆情走势图进行系统分析：

从 3-2-1 第三次舆情曲线图上看，从上面的舆情走势可知，舆论的爆发点最主要是孙维于 4 月 18 日发布了声明，4 月 18 日起，结合每天回帖量在前 3 名的 ID 帐号和观点进行分析。

从 4 月 18 日——9 月 5 日期间的当日回帖量前三名的统计表中观测舆情走势。

根据回帖内容，将 ID 帐号分为五种观点：

观点 1：支持朱令：回帖内容 90%是顶帖，希望朱令安康，支持重启。

观点 2：支持朱令、怀疑孙维：顶帖，明确怀疑凶手是孙维。

观点 3：支持孙维、怀疑贝志诚：明确说明孙维不是凶手，怀疑贝志诚或者暗示贝志诚有很大嫌疑。

观点 4：支持贝志诚、怀疑孙维：明确说明贝志诚不是凶手，怀疑孙维或者暗示孙维有很大嫌疑。

观点 5：支持孙维、怀疑童宇峰：明确说明孙维不是凶手，怀疑童宇峰或者暗示童宇峰有很大嫌疑。

**注：**统计表中填充的颜色表示 ID 的观点。

黄色代表代表支持朱令的 ID，**茶色**表支持朱令、怀疑孙维的 ID，浅绿色，支持孙维、怀疑贝志诚，**淡蓝色**代支持贝志诚、怀疑孙维，**粉红**代表支持孙维、怀疑童宇峰，黑色代表中立或不明。



日期	当天回帖量前三名								
	第一名			第二名			第三名		
	ID号	用户名	回帖数	ID号	用户名	回帖数	ID号	用户名	回帖数
4月18日	74281611	密码12345z	37	34310653	Mrnolegs	25	41145975	daphanezhang	15
4月19日	79849287	诺记2013	49	56044325	小路1234ABC	41	79896285	safingao	26
4月20日	6090416	谁是谁非任评说	42	79913640	法国梧桐和梧桐	37	16775696	疯子的记忆	27
4月21日	79938207	严征真凶	52	79511600	思嘉玉	37	43673860	那个有爱的夏天	36
4月22日	79955290	通缉令1995	71	74281611	密码12345z	34	2273171	wpswpz1984	20
4月23日	79899443	镇海吼2006	70	80016947	justiceforyou	65	49532863	0	34
4月24日	24317938	cebiz	88	80016947	justiceforyou	81	80001181	论持久战2013	80
4月25日	58652833	yuan91216	61	80016947	justiceforyou	53	24317938	cebiz	47
4月26日	79007108	shutong147	65	79955290	通缉令1995	65	52991368	蜀竹居士	61
4月27日	80098392	Prinsa和Pius	88	79007108	shutong147	70	78396684	无所谓玩呗	45
4月28日	79977015	shuishou7060	30	79007108	shutong147	28	80102556	众里寻找千百度1	28
4月29日	80001181	论持久战2013	44	69750824	君子之心事	40	74305885	我想不出理由	22
4月30日	34120061	panieqing3333	30	80001181	论持久战2013	27	14207400	shanzhong3721	21
5月1日	51048145	看那桃花正开	52	74305885	我想不出理由	37	58485638	字体繁	26
5月2日	51048145	看那桃花正开	69	74305885	我想不出理由	26	8108971	不剃剃	23
5月3日	35223560	ren398540882	45	3012309	尚寐无觉	26	50956144	红星向着党	24
5月4日	51048145	看那桃花正开	103	26740943	夕香	55	76626516	江边渡	53
5月5日	50956144	红星向着党	36	76626516	江边渡	33	78396684	无所谓玩呗	25
5月6日	80329623	molejiupao	56	80256263	弹指时间	53	35223560	ren398540882	43
5月7日	79967355	tangzhan2013	95	63439504	走调人	57	26740943	夕香	50
5月8日	79967355	tangzhan2013	88	78234799	macross2005	72	55656121	元首塔马德最爱国	55
5月9日	38501039	飘过打酱油帝	124	26740943	夕香	75	78234799	macross2005	74
5月10日	73489649	DNaOI	271	79967355	tangzhan2013	197	38501039	飘过打酱油帝	173
5月11日	73489649	DNaOI	299	1658364	有孙迦南1	147	47449791	guangzhoucx	115
5月12日	79967355	tangzhan2013	240	1658364	有孙迦南1	105	71292566	每多仗义屠狗辈	87
5月13日	73489649	DNaOI	196	78741744	天山空降师	125	80510836	喜枝穿云箭	110
5月14日	68864492	342181738hehe	120	43347032	amanda8100	72	73489649	DNaOI	69
5月15日	57755721	倩浪子燕青	127	68864492	342181738hehe	106	78741744	天山空降师	71
5月16日	68864492	342181738hehe	104	57755721	倩浪子燕青	72	80229680	孙媳妇该下地狱	56
5月17日	12483216	何处不逢	62	63439504	走调人	39	80497453	tiananglossy	36
5月18日	1658364	有孙迦南1	147	78741744	天山空降师	72	57755721	倩浪子燕青	62
5月19日	50956144	红星向着党	106	80206448	薄荷草的颜色	41	80497453	tiananglossy	31
5月20日	80358862	主人的馒头2013	86	80561198	流沙年代	49	73489649	DNaOI	46
5月21日	57755721	倩浪子燕青	110	80561198	流沙年代	89	80358862	主人的馒头2013	80
5月22日	57755721	倩浪子燕青	48	80561198	流沙年代	48	80649889	人肉叉烧包1	46
5月23日	80561198	流沙年代	152	1658364	有孙迦南1	91	63241222	我叫吴俊	75
5月24日	59067509	湘江大侠	164	80561198	流沙年代	148	1658364	有孙迦南1	104
5月25日	80649889	人肉叉烧包1	183	57755721	倩浪子燕青	168	1658364	有孙迦南1	157
5月26日	80561198	流沙年代	149	57755721	倩浪子燕青	96	14474397	不怎么潇洒	94
5月27日	75112685	xiaoyunche2012	531	59067509	湘江大侠	158	80561198	流沙年代	120
5月28日	75112685	xiaoyunche2012	397	59067509	湘江大侠	266	51048145	看那桃花正开	173
5月29日	80339105	自由人士6688	329	59067509	湘江大侠	96	13670847	长生不老仙	94
5月30日	75112685	xiaoyunche2012	601	59067509	湘江大侠	313	78234799	macross2005	102
5月31日	72199734	声援xiaofei	203	80561198	流沙年代	126	80636258	阳光少年在TY	103
6月1日	80027057	xiaoyunche2013	461	57755721	倩浪子燕青	120	72199734	声援xiaofei	72
6月2日	80027057	xiaoyunche2013	406	59067509	湘江大侠	201	14474397	不怎么潇洒	99
6月3日	79967355	tangzhan2013	69	80561198	流沙年代	54	14474397	不怎么潇洒	53
6月4日	79967355	tangzhan2013	60	77404908	饮冰宁有惜哭声	53	14474397	不怎么潇洒	51
6月5日	80027057	xiaoyunche2013	526	59067509	湘江大侠	248	68864492	342181738hehe	89
6月6日	80027057	xiaoyunche2013	181	59067509	湘江大侠	72	80120469	0	63
6月7日	80027057	xiaoyunche2013	392	59067509	湘江大侠	288	72199734	声援xiaofei	137
6月8日	81133511	好像有点歪	47	80203844	happysummer2013	46	52184269	qjplh991	43
6月9日	59067509	湘江大侠	117	72199734	声援xiaofei	105	80203844	happysummer2013	55
6月10日	80203844	happysummer2013	106	80305734	tangdoubabao	28	79223147	mengemalinama	23
6月11日	80203844	happysummer2013	56	79223147	mengemalinama	29	80468768	无谓再谈	28
6月12日	80203844	happysummer2013	74	64565027	xiawei1225	19	80759978	007hd	19
6月13日	80203844	happysummer2013	47	16825311	mhabed	32	80132211	小雨20133	28
6月14日	74305885	我想不出理由	40	59067509	湘江大侠	39	78234799	macross2005	36
6月15日	80132211	小雨20133	54	80176073	美丽的朱令	47	80655191	投寄紫黑暗到光明	45
6月16日	80132211	小雨20133	51	80669571	大阿僧祇劫	42	80092789	还是小懒猪	22
6月17日	80798882	百年拉拔保华大学	28	60970789	长为此情言不尽	20	80132211	小雨20133	19
6月18日	80203844	happysummer2013	66	67743055	一万个夜晚	39	80669571	大阿僧祇劫	27
6月19日	79971569	接受因果	24	43061219	wsxokn2000	22	81034971	雅玛里克山的魔	22
6月20日	80669571	大阿僧祇劫	44	57873827	wenlz2143	24	80203844	happysummer2013	24
6月21日	80203844	happysummer2013	93	43061219	wsxokn2000	21	80434139	无聊的人TY	18
6月22日	43061219	wsxokn2000	24	80669571	大阿僧祇劫	24	80434139	无聊的人TY	21
6月23日	60970789	长为此情言不尽	19	79971569	接受因果	15	43061219	wsxokn2000	13
6月24日	80669571	大阿僧祇劫	27	81034971	雅玛里克山的魔	27	60970789	长为此情言不尽	20
6月25日	79971569	接受因果	49	43061219	wsxokn2000	26	79902388	ytao2013	24
6月26日	80203844	happysummer2013	47	3012309	尚寐无觉	37	80669571	大阿僧祇劫	33
6月27日	80203844	happysummer2013	149	79971569	接受因果	39	43061219	wsxokn2000	23
6月28日	80203844	happysummer2013	69	80669571	大阿僧祇劫	29	23314565	小曾水电家装	12
6月29日	80203844	happysummer2013	30	79971569	接受因果	27	60970789	长为此情言不尽	18
6月30日	80669571	大阿僧祇劫	67	81203704	linjpin	30	81528835	月幕下的蔷薇	26
7月1日	79971569	接受因果	61	80434139	无聊的人TY	35	81134762	千年王八万年龟	24
7月2日	80669571	大阿僧祇劫	59	80434139	无聊的人TY	19	67860134	H2H2姗姗	17
7月3日	79971569	接受因果	51	80043850	普州的普通人	35	81134762	千年王八万年龟	21
7月4日	80669571	大阿僧祇劫	73	81134762	千年王八万年龟	22	69652643	朱恩发	16
7月5日	79971569	接受因果	40	43061219	wsxokn2000	27	80434139	无聊的人TY	26
7月6日	79971569	接受因果	36	43061219	wsxokn2000	19	79902388	ytao2013	12
7月7日	80669571	大阿僧祇劫	49	79902388	ytao2013	27	43061219	wsxokn2000	24
7月8日	79971569	接受因果	82	16825311	mhabed	37	81528835	月幕下的蔷薇	26

4-1-1 当日回帖量前三名数据统计表

根据统计表 4-1-1 的数据可知——第三次舆论周期的舆论走势如下：

4 月 19 日——5 月 5 日，由于孙维在天涯上发布声明，引起支持朱令的网友对其强烈谴责，如 3-2-1 第三次舆情走势图所示，走势图的第一个峰波是支持朱令的网友所引起，而此时没有大量出现其他的观点，所以 5 月 5 日，返回出现了第一个波底。

5 月 6 日——5 月 20 日，5 月 6 日开始有其他不同的观点出现，在这期间，持有前面四种观点的都大量回帖，舆情走势图出现了第二个峰波，从而将舆论推向了高潮。

5 月 21 日——6 月 7 日，在这期间，支持孙维、怀疑贝志诚和支持贝志诚、怀疑孙维的 ID 帐号，大量的回帖，之间相互质疑，从而引起舆情走势图的第三个峰波，此时支持朱令的帖子暂时消停。

6 月 8 日——7 月 8 日，此时只剩下支持朱令的进行回帖，总体舆情走势曲线明显下滑。

走势图特点：单日回帖量曲线与单日 ID 活跃数量曲线落差越大，说明在这次期间有 ID 帐号大量回帖。

第一个峰波，单日回帖量曲线与单日 ID 活跃数量曲线落差不大，此时只有大量支持朱令的 ID 帐号，所以 ID 帐号不存在大量回帖。

第二个峰波，单日回帖量曲线与单日 ID 活跃数量曲线落差逐渐变大，此时存在三种观点，有大量支持朱令的 ID 帐号，所以 ID 帐号不存在大量回帖。

第三个峰波，单日回帖量曲线与单日 ID 活跃数量曲线落差最大，此时存在支持孙维，支持贝志诚的观点，说明支持孙维，支持贝志诚的单个 ID 帐号存在大量回帖的情况，支持朱令的单个 ID 帐号不存在。

#### 结论：

1. 复旦大学“4·1”案的发生，网友对孙维 05 年发布的声明进行评论（4 月 16 日，17 日）——孙维再次发布澄清声明（4 月 18 日）——引发网友对孙维的强烈谴责（4 月 19 日——5 月 5 日）——支持朱令的网友怀疑孙维、支持孙维的网友怀疑贝志诚、支持贝志诚的网友怀疑孙维（5 月 6 日——5 月 20 日）——支持孙维与支持贝志诚，两方的网友相互怀疑（5 月 21 日——6 月 7 日）——剩下支持朱令的网友，希望严惩凶手，支持重启（6 月 8 日——7 月 8 日）。

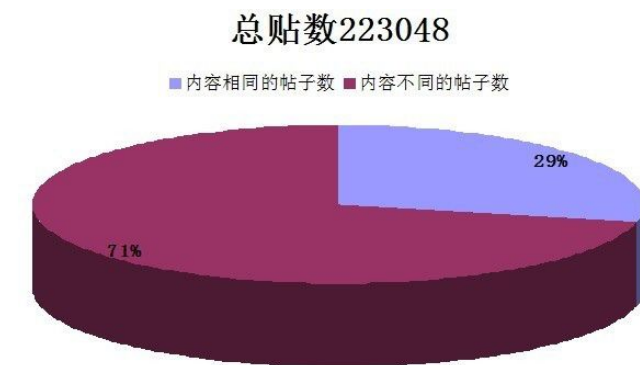
2. 支持孙维与支持贝志诚的同一时间出现，怀疑对方是对方的嫌疑人。

## （二）话题参与用户群体研究

### 1、回帖特征

	贴数	百分比
内容相同的帖子数	63662	29%
内容不同的帖子数	159386	71%
总帖数	223048	100%

4-2-1 帖子数目统计表



4-2-1 帖子数目饼状图

乐思舆情监测  
www.knowlesys.cn

由图可知：29%为内容重复的帖子，其中回帖内容中包含“顶”，“up”，“d”，“ding”的帖子，总共为 69353 帖，占总帖数的 31.09%，说明所发的帖子中，31%左右的帖子支持朱令。



## 2、单个 ID 总回帖量分布情况

ID账号发帖量百分比				
单个ID发帖量	ID数	占ID数百分比	对应的总发帖数量	对应总发帖量百分比
[1—10)	41607	93.72%	76837	34.45%
[10—100)	2525	5.69%	61002	27.35%
[100—2448]	262	0.59%	85209	38.20%
[1—2448]	44394	100.00%	223048	100.00%

4-2-2 ID 账号回帖量统计表



4-2-2 ID 账号回帖量饼状图

由图可知：0.59%的ID账号回帖量占总回帖量的38.20%，一般网民回帖数都在平均水平及以下，那么回帖量越高，说明话题参与度越强，很可能就是意见领袖，对舆情的发展起到领导的作用，因此从0.59%的ID账号中抽取前24名（单个ID回帖总量在800以上）结合舆情走势图进行分析。

### 3、回帖数量 800 以上的 ID

#### (1) 网友观点

从实际回帖数量、回帖内容、参与天数、平均每天回帖量分析

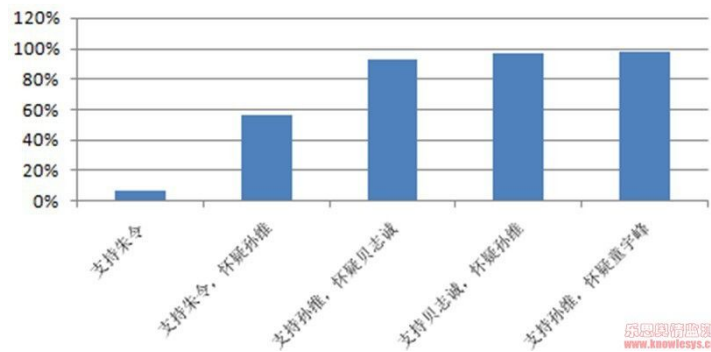
序号	ID	用户名	回帖数	实际帖数	实际帖数占比	观点	回帖特点及内容	参与天数	平均每天发帖量
1	59067509	湘江大夫	2448	2120	86.60%	支持孙维，怀疑贝志诚	字段长，对话	35	70
2	80027057	xiaovunche2013	1982	1972	99.50%	支持贝志诚，怀疑孙维	字段长，对话	8	248
3	79967355	tangzhan2013	1915	1913	99.90%	支持贝志诚，怀疑孙维	-	68	28
4	75112685	xiaovunche2012	1730	1730	100.00%	支持贝志诚，怀疑孙维	字段长，对话	6	288
5	67743055	一万个夜晚	1691	430	25.43%	支持朱令，怀疑孙维	公布真相，重启	82	21
6	3012309	尚寐无觉	1685	1654	98.16%	支持朱令，怀疑孙维	-	120	14
7	80561198	流沙年代	1565	1536	98.15%	支持孙维，怀疑重宇峰	-	26	60
8	79971569	接受因果	1495	819	54.78%	支持朱令，怀疑孙维	支持重启	77	19
9	80669571	大阿僧祇劫	1477	722	48.88%	支持朱令，怀疑孙维	发投票链接	82	18
10	43061219	wsxokm2000	1319	0	16.00%	支持朱令	每天必顶贴	103	13
11	1658364	有孙迦南1	1200	1176	98.00%	支持孙维，怀疑贝志诚	-	27	44
12	63439504	走调人	1159	1055	91.03%	支持孙维，怀疑贝志诚	-	80	14
13	73489649	DNaOI	1159	51	4.40%	支持朱令	顶贴	17	68
14	73117448	春望秋实	1095	1092	99.73%	支持孙维，怀疑贝志诚	-	81	14
15	80203844	happysummer2013	1080	20	1.85%	支持朱令	up	24	45
16	57755721	俏浪子燕青	1057	1039	98.30%	支持孙维，怀疑贝志诚	-	34	31
17	14474397	不怎么潇洒	1051	1047	99.62%	支持孙维，怀疑贝志诚	-	31	34
18	81203704	linipin	1007	945	93.84%	支持孙维，怀疑贝志诚	-	43	23
19	51048145	看那桃花正开	982	583	59.37%	支持朱令，怀疑孙维	顶贴，彻查	54	18
20	16825311	mhabcd	972	764	78.60%	支持孙维，怀疑贝志诚	怀疑贝志诚	80	12
21	80649889	人肉叉烧包1	943	766	81.23%	支持贝志诚，怀疑孙维	-	17	55
22	60970789	长为此情言不尽	916	220	24.02%	支持朱令，怀疑孙维	严惩凶手	92	10
23	72199734	声援xiaofei	879	738	83.96%	支持朱令，怀疑孙维	-	51	17
24	76877275	小康之家热爱生活	834	21	2.52%	支持朱令	每天关注	97	8

4-2-3 单个 ID 回帖数大于 800 的数据统计表

观点	总帖数	内容不同帖数	内容不同帖数占比	ID数	平均参与天数	平均每天发帖量
支持朱令	4392	303	7%	4	60	18
支持朱令，怀疑孙维	9125	5143	56%	7	80	16
支持孙维，怀疑贝志诚	9989	9232	92%	8	51	24
支持贝志诚，怀疑孙维	6570	6376	97.05%	4	25	66
支持孙维，怀疑重宇峰	1565	1536	98.15%	1	26	60
总计	31641	22590	71.39%	24	48	17

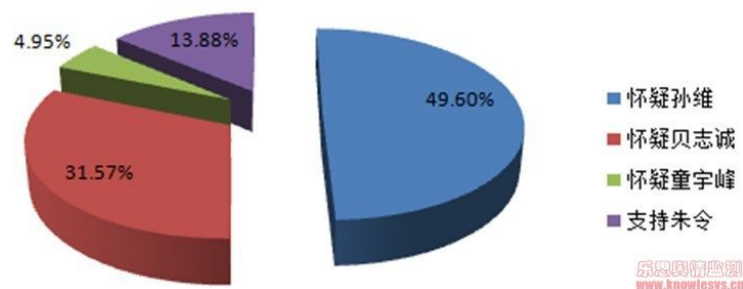
4-2-4 单个 ID 回帖数大于 500 的数据总计表

内容不同贴数占比



4-2-3 内容不同贴数对比柱状图

网友观点贴数百分比



4-2-4 网友观点总贴数百分比

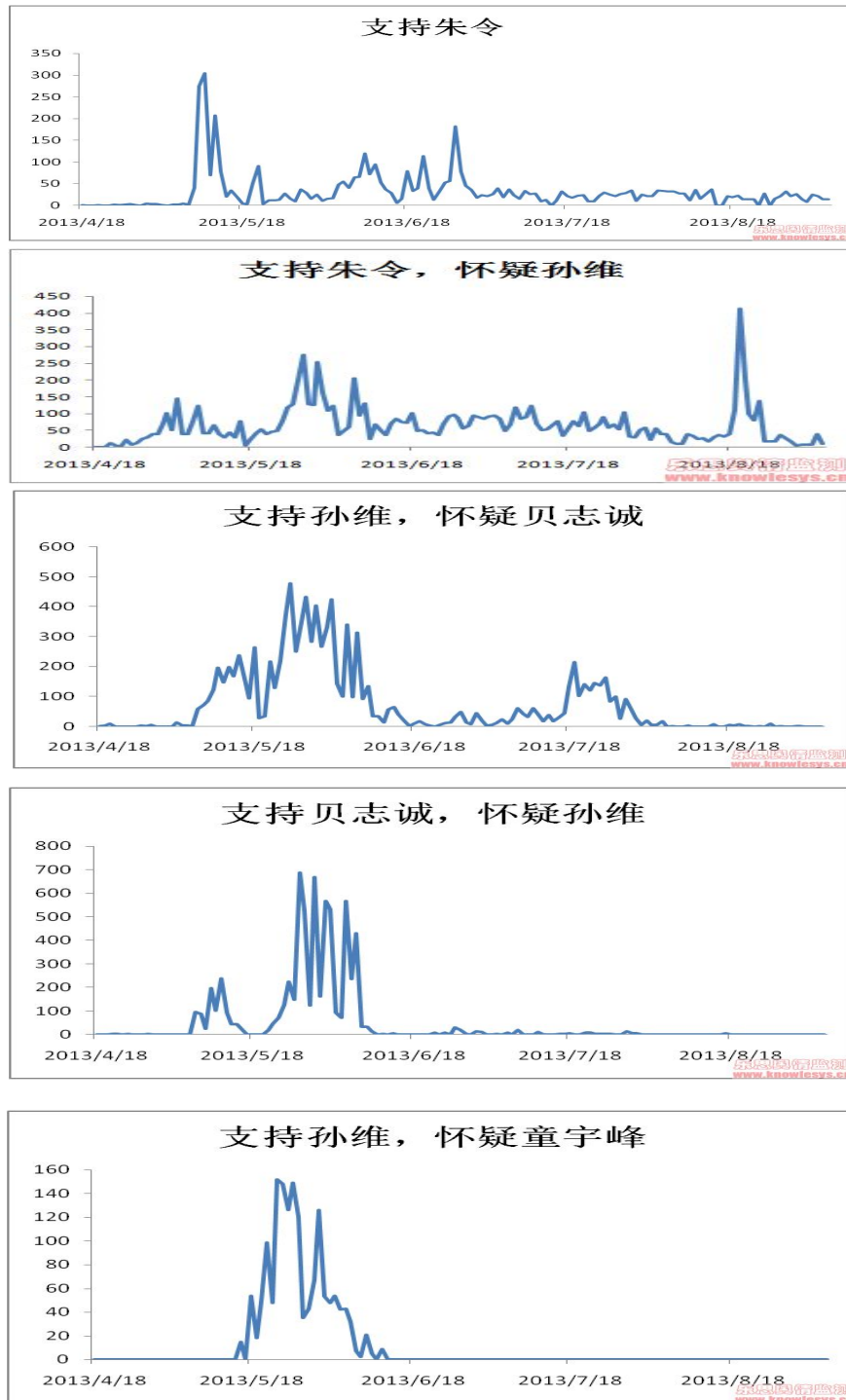
(1) 回帖量排名第二和第四的 ID，参与时间仅为 7 天左右，平均一天的回帖量均达到 200 以上，且存在回帖内容重复，数据显示 xiaoyunche2013 与 xiaoyunche2012 最长一天在线回帖时间分别长达 17 小时 47 分与 17 小时 56 分，在这时间段平均每 2 分 02 秒与 1 分 47 秒，疑为专业水军，替贝辟谣。

(2) 支持朱令的帖子中，回帖内容存在大量的重复，而其他观点的帖子，主要都是“分析与辩论”为主。

(3) 怀疑孙维的帖子占 49.6%，怀疑贝志诚的帖子占 31.57%，怀疑童宇峰的帖子占 4.95%。

## (2) 活跃参与期

(1) 汇总支持网友各个观点的每天回帖总量进一步分析，如下面五个曲线图所示：



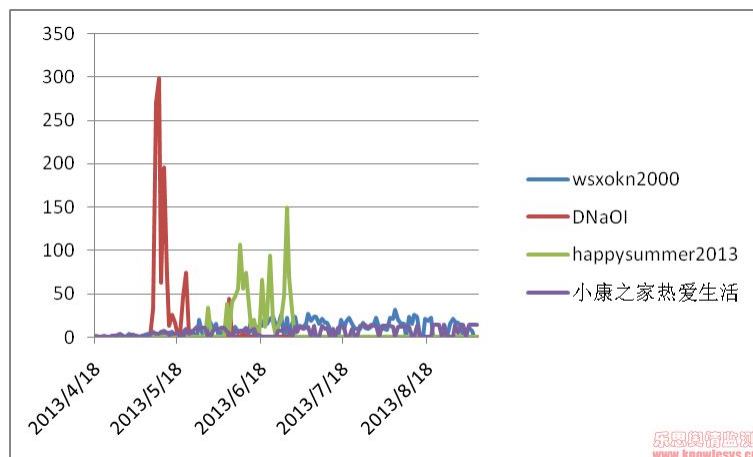
4-2-5 各观点每天回帖量汇总曲线图

由图可知：支持朱令的，关注时间长，且每天的回帖量小。支持孙维与支持贝志诚的，关注时间短，且在相同的时间段内大量回帖。

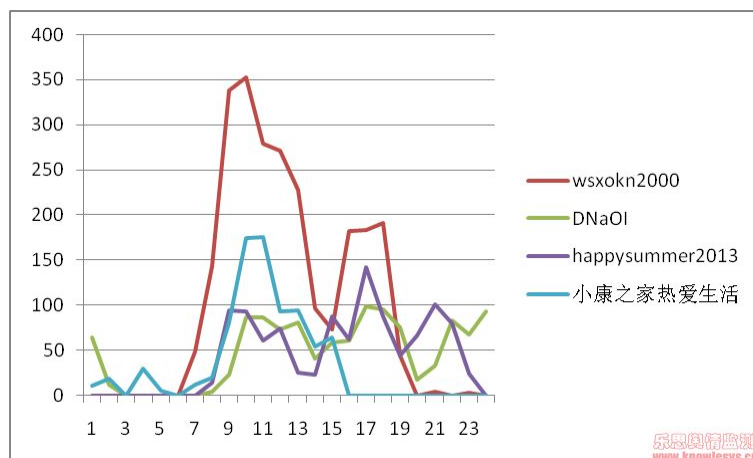
### (3) 参与特点

下面分别从单日回帖量、单个时间段、评论内容阐述相对应的特征：

#### 观点 1：支持朱令



4-2-6 每天回帖量曲线图（观点 1）



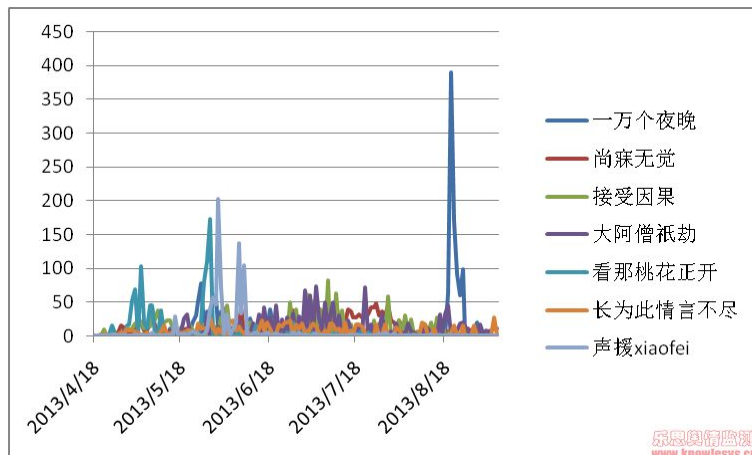
4-2-7 每个时段回帖量曲线图（观点 1）

由上面每天回帖量趋势图和 ID 账号参与时段图得：

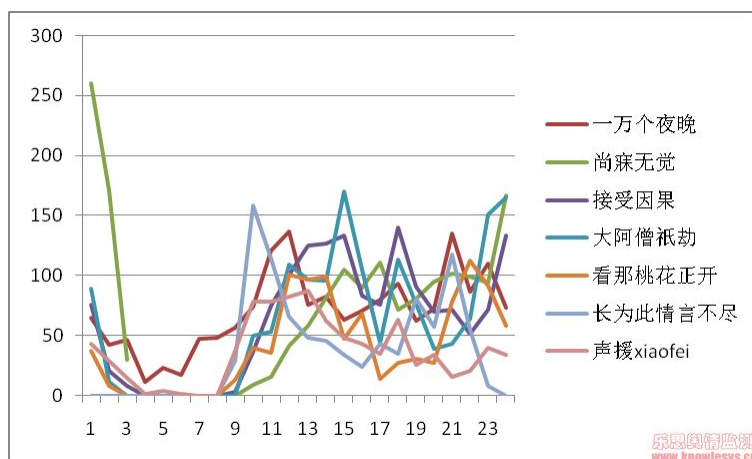
第一组的特征：

- 1、参与天数短（<30 天），平均每天回帖量大（>50），参与时段仅为白天，均在舆情高涨期回帖量暴增，短时期关注朱令案。
- 2、参与天数长（>50 天），平均每天回帖量大（<30），参与时段仅为白天，均在舆情高涨期回帖量暴增，长期关注朱令案。

## 观点 2：支持朱令、怀疑孙维



4-2-8 每天回帖量曲线图（观点 2）



4-2-9 每个时段回帖量曲线图（观点 2）

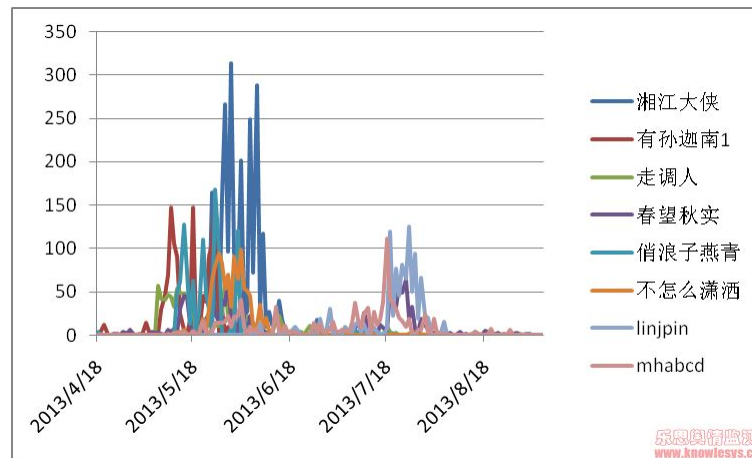
从上图可知：关注朱令案的，参与日期长，每天回帖量小，即使在舆情高涨期也没有暴增，说明很多

### 结论：

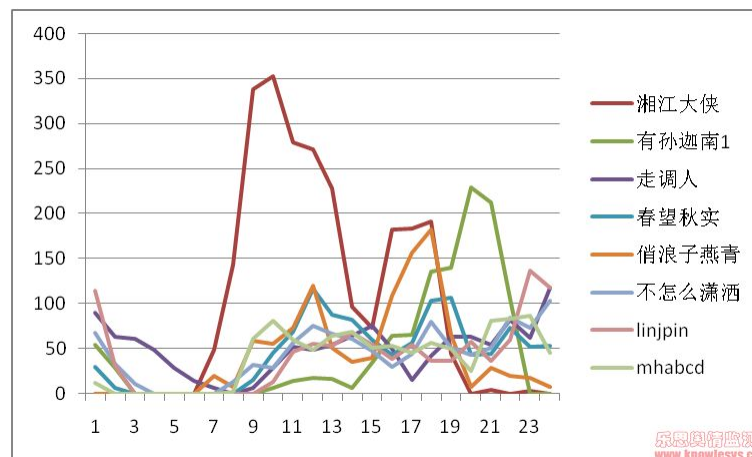
- 1.有大部分网友长期关注朱令案，支持朱令，如名为：wsxokn2000、小康之家热爱生活、长为此情言不尽、大阿僧祇劫等。
- 2.有网友短期关注朱令案，并支持朱令，且在舆情高涨期大量回帖，极有可能是水军，疑有人操纵朱令案，如网名为：DNaOI。



观点 3：支持孙维、怀疑贝志诚



4-2-10 每天回帖量曲线图（观点 3）



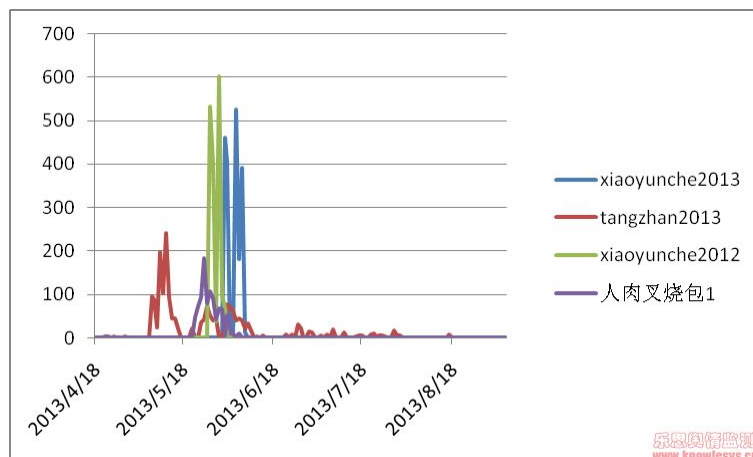
4-2-11 每天回帖量曲线图（观点 3）

从图中可知：支持孙维的天数均在 30 天左右，并在舆情高涨期突然暴增，参与回帖量的时间集中在 8:00-13:00、14:00-18:00，且存在特殊帐号，如：湘江大侠，关注时间段，回帖量在舆情高涨期暴增，回帖量主要是白天，疑为水军。

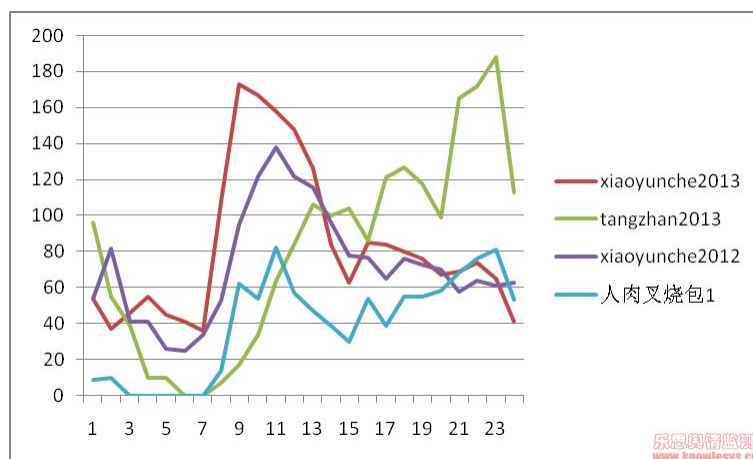
结论：疑为水军支持孙维，替孙维辟谣。



#### 观点 4：支持贝志诚、怀疑孙维



4-2-12 每天回帖量曲线图（观点 4）



4-2-13 每天回帖量曲线图（观点 4）

从图中可知：其中三个支持贝志诚的用户，参与天数集中在 10 天左右，并且在舆情高涨期突然暴增，回帖时间主要集中在 8:00-14:00，数据显示 xiaoyunche2013 与 xiaoyunche2012 最长一天在线回帖时间分别长达 17 小时 47 分与 17 小时 56 分，在这时间段平均回帖时间长度在每 2 分 02 秒与 1 分 47 秒，存在重复回帖的情况，疑为水军。

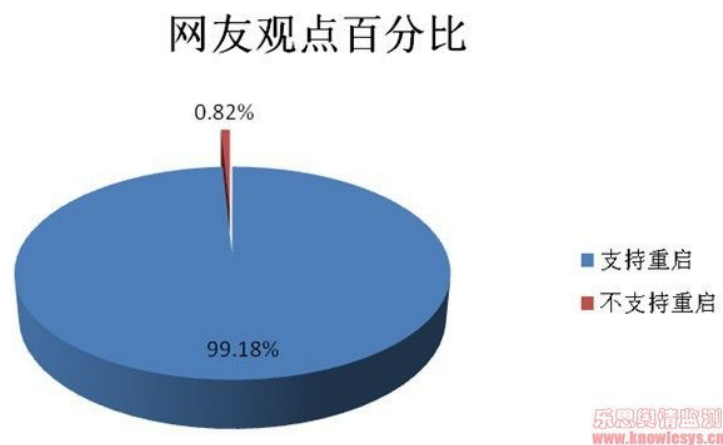
**结论：疑有水军替贝志诚辟谣。**

## 五、民意调查：案件是否重启？

2013-04-26，由天涯杂谈首席斑竹周丕东，在天涯杂谈上，发布民意调查《热点调查第9期：您支持重启朱令案的调查吗？》的帖子。

相关链接：<http://bbs.tianya.cn/post-free-3249826-1.shtml#1>

截至9月5日，帖子点击率达到296597次，评论数达到22530贴，总共12682位网友发布了意见，12578位网友表示支持，104位网友表示不支持。



5-1-1 网友观点饼状图

网友支持重启的理由：维护社会公平正义，还朱令及其家人一个公道。

网友不支持的理由：时间太久，物证都消灭的差不多了，人证太主观应该不会被采信，劳民伤财，给人希望最终失望的可能性太大，且民意绝对不可以绑架法律。

## 六、天涯论坛热帖

### （一）《孙维声明——驳斥朱令铊中毒案件引发的谣言》

2005年12月30日，网名为“孙维声明”的网友，发布题为《孙维声明——驳斥朱令铊中毒案件引发的谣言》截止2013年9月5日上午点击率达到1870588次，回帖数为24070贴。

相关链接：<http://bbs.tianya.cn/post-free-446431-1.shtml#1>



### （二）《这么多年，和很多人一样，等待真相水出石落的那一天》

2013年4月18日，网名为“孙维声明”的网友，发布题为《这么多年，和很多人一样，等待真相水出石落的那一天》截止2013年9月5日上午点击率达到11003256次，回帖数为653917贴，成为天涯论坛热帖。

相关链接：<http://bbs.tianya.cn/post-funinfo-4092499-1.shtml>



### （三）《一个真正老刑警对朱令案的看法--事出反常便为妖》

2013 年 5 月 6 日，网名为“九六年的正义”的网友，发布题为《一个真正老刑警对朱令案的看法--事出反常便为妖》，截止 2013 年 9 月 5 日上午点击率达到 1257847 次，回帖数为 45771 贴。

相关链接：<http://bbs.tianya.cn/post-free-3277652-1.shtml#1>



从天涯热帖特点来看，即使朱令案发生已 19 年，广大的网友依然非常关心朱令案，希望能还原真相，维护社会的公平正义，还朱令及其家人一个交代。

## 七、舆情点评

自 1995 年 3 月 6 日朱令第二次铊中毒至今已 19 年，“朱令案”一直受到社会的高度关注。通过对朱令案的分析，可以得出该事件在演变过程中表现出四个发展特点：

- 1、公众对于弱势群体具有天然的怜悯性，在事实证据不明时大多数网友更愿意支持弱势一方，且在表达中受个人感性认知较强；
- 2、网络虽然是社会的晴雨表，但并不一定真实反映现实。由于网络本身开放性、虚拟性、匿名性等特性影响，网友在网上表达意愿更加情绪化、不理性，而且不乏存在恶意中伤现象。同时，容易存在水军恶意操作舆论发展的行为；
- 3、真实性信息的不透明或者缺失容易造成舆论的持续发酵，而且恶性循环；
- 4、网络舆论的形成往往非常迅速，一个热点事件的存在再加上一种情绪化的意见，就可以成为点燃一片舆论的导火索。当某一事件发生时，网民可以立即在网络中发表意见，网民个体意见可以迅速地汇聚起来形成公共意见。同时，各种渠道的意见又可以迅速地进行互动，从而迅速形成强大意见声势。

1995 年的“朱令案”，没有及时查出病因，耽误报案时间，报案之后没有保护好案发现场，最终导致无直接证据，无法将嫌疑人捉拿归案告终。相比之下，同样是校园投毒案，2013 年复旦大学“4·1”案与 1995 年的“朱令案”所遭遇的舆论境况却各不相同，复旦大学借助官方微博抢在第一时间对事件进行报道，占据了信息主导权。

从此次爆发的舆论情况来看，任何一个热点事件，都可能成为朱令案舆论爆发的导火索，引起正反双方的论战。时间越长，网络参与用户越多，网络上流传的证据变得越模糊，公众对此次案件受害人——朱令的怜悯之情越深，案件所引发的舆论威力越大。

我们预计在未来 1-2 年内，朱令案的网上舆情论战还会再次爆发。

原文链接：<http://www.knowlesys.cn/wp/article/502>

版权所有，转载请以链接形式注明作者及原始出处。